

A-1

ESTABILIDAD ESTRUCTURAL- TEORIA DE LA BIFURCACION DECISIONAL

La estabilidad estructural considera las cotas funcionales de resistencia sistémica frente a las (P_c) que actúan sobre las condiciones iniciales y finales del intervalo espacial en equilibrio. Una adecuada topología en el entorno del proceso decisional, permitiría describir objetos genéricos (familias de estructuras), situados respecto a variables de control -dominio sistemico- que determinan las variables del comportamiento en el observable en estudio. Toda estructura estable determina un conjunto complementario (H), llamado conjunto de bifurcación; sobre el cual se intentará especificar(\leftrightarrow) una topología y caracterizar sus singularidades descriptivas. La E.E está íntimamente vinculada a campos vectoriales que presenten homeomorfismos; es decir, pese a la presencia de una (P_c), el observable no cambia su estructuración mórfica de base si utilizamos una adecuada topología de abiertos. El complemento (H) del dominio funcional, caracterizará una subregión de puntos de bifurcación; en la cual, la indeterminación decisional requiere especificar la topología de (H) y sus singularidades. En este caso, la E.E puede ser vista como campos vectoriales (transporte orientado de significados) que permitan homeomorfismos invariantes ante cualquier tipo de (P_c)

A-2

INESTABILIDAD ESTRUCTURAL- TEORIA DE LA BIFURCACION DECISIONAL

Si uno de los problemas es la decisionabilidad sobre la axiomática aplicable sobre el observable, existen sistemas que designan interrogantes sustantivos (terminales) lejos del equilibrio; los cuales destacan una evolutiva sin núcleos convergentes (equilibrios de apoyo referencial para el investigador); es decir, el determinismo germinal es extrasistémico o, en otras palabras, ante una (P_c) local se puede caracterizar un estado virtual del universo-sistema, y desde el referencial primario (superconjuntos, macrosistemas, conjunto de singularidades, etc.) aproximarnos al supremo-ínfimo del intervalo de conflicto. Los trabajos derivados de la axiomática paretiana desembocan en procesos decisionales que asumen funciones de restricción descriptiva, lo cual plantea un inconveniente en el topos de conflicto: ¿ cómo se relaciona la E.E con la racionalidad -fundamentación argumentativa- aplicada al análisis de procesos irreversibles ? Pero, podríamos, en sistemas complejos -como el subespacio centroamericano en disruptión sociopolítica-, considerar el dominio de control lineal y describir la evolución hacia un estado estacionario cuya entropía sea consistente con las ligaduras determinadas por las condiciones de contorno. Los sistemas bajo (P_c) deben dar respuestas que incluyan la no-linealidad, de modo que las variables de comportamiento revelen los efectos multiplicados de los estados estacionarios. Por tanto, la espacialidad no-lineal se emparenta con el alejamiento del equilibrio y su multiplicidad puede ser obedecida por un diagrama de bifurcación. Cerca de este punto de bifurcación el sistema tiene elección y sus referenciales son los "atractores" sistemáticos que actúan en el no-equilibrio; tal sería el caso con la germinalidad propuesta por el Tratado de Esquipulas y la formación de la Comisión de Simultaneidad. Cuando las (P_c) son de magnitud, tal vez sería posible considerar la dimensionalidad fractal de la forma descriptiva irregular; de este modo, en aquellos sistemas cuyas variables de control decisional se encuentran con un gran número de grados de libertad, la nueva organización, lejos del equilibrio, permitiría recuperar las invariantes históricas disruptivas. Las Estructuras Disipativas (E.D) intermediatizan la relación directa Estructura-Función; de modo que los sistemas abiertos sometidos a (P_c), manifiestan procesos no-lineales que aumentan el desorden de sus componentes (disipan) espacio-temporales, a través de una sucesión de inestabilidades: lejos del equilibrio, nos interesa la configuración topológica de la autoorganización del observable, a fin de caracterizar el comportamiento en la region de bifurcación decisional.

Los sistemas biológicos son utilizados como soportes descriptivos de aproximación analógica en la gnoseología evolutiva social; y en lo teórico, para considerar procesos decisionales en inestabilidades-estabilidades que, evolutivamente, desarrollan cambios disruptivos. La morfogénesis radica, en principio, en la caracterización del espacio de conflicto durante su evolutiva. En base a esto, si conocemos el conjunto de puntos de bifurcación y analizamos sus propiedades, podríamos conceptualizar la morfología del proceso. La geometrización de esta relación ofrece una cartografía funcional y las variables de comportamiento no permiten una decisionabilidad "a priori", salvo arbitrariedades en la caracterización satisficible (\models) del entorno del control sistémico; como podría explorarse en los posicionamientos argumentativos de fuerzas político-militares en conflicto: ARENA, FSLN, FMLN. En esta narrativa, un campo morfogenético analítico aplicado sobre una topología de abiertos, se basa en la especificidad conceptual de un "modelo universal" de apoyo, cuyo supuesto inicial es exigente: existiría una estabilidad estructural que resiste las (P) vectorialmente antinómicas. El modelo acepta islas de determinismos ("chreods") a partir de los cuales la dinámica de la estabilidad/inestabilidad estructural será axiomatizada según sus singularidades espaciales.

La artesanía de las Perturbaciones Críticas (P) pueden ser estudiadas por su efecto sobre los "pattern-matching"; de modo que la identificación sobre la estructuralidad radica en el estudio de la asimetría conceptual (tensiva) de procesos irreversibles y los "patterns" de reconocimiento estable (sinergética no tensiva). Las (P) que actúan sobre la simetría/no-simetría conceptual disrupen estructuras preexistentes -que involucran la historicidad del observable- y nos ayudan a explorar la nueva organización en el mismo espacio de conflicto.

La dinámica no-lineal caótica revela que errores de magnitud decreciente, respecto a la información disponible del estado presente del sistema, pueden crecer exponencialmente bajo variables temporales; por tanto, la toma de decisiones no puede ser caracterizada solo en forma modal. En este contexto, necesidad y posibilidad descriptiva, los espacios hamiltonianos (conservativos) revelan "disipación" de significantes cuando existe una dinámica del observable ($t + \Delta t$): el espacio inicial del conflicto es distinto al espacio final relativo. El caso radicaría en la utilización de un operador conceptual: "attractor", el cual puede activarse y representarse como un subconjunto del subespacio de fase que hace converger hacia sí las condiciones de la dinámica del conflicto. La evolutiva del atractor permite capturar invariantes descriptivas que permitan sostener Modelos Mínimos. En el análisis de los Espacios Disipativos, se presenta necesaria la reflexión sobre lo "universal" del comportamiento sistémico en regiones de bifurcación. En aquellos sistemas abiertos sin control analítico (por ejemplo en lo institucional/legal), se elabora la atimia de las variables del proceso decisional, de modo que la noción holística intenta hacer una circularidad entre el caos-orden de una disrupción sistémica: existirían invariantes descriptivas que se manifiestan en los procesos irreversibles del comportamiento sinergético.

D-1 ESTABILIDAD ESTRUCTURAL-PATRONES DE RECONOCIMIENTO

Las representaciones figurativas (geométricas) exigen un bloque conceptual que será proto-sistémico en el siguiente sentido: no deberá presentar tensiones conceptuales; de modo que sus estructuras antecedentes, en el análisis del conflicto, será posible caracterizarla por la "celda" de interrogación metodológicamente identificada. El procedimiento que puede ser útil es el de Prolongación Analítica, que permite extender el germen de una función analítica a todo el dominio de definición (existencia) de esta función (holomorfía). Podemos vincular, de este modo, previsión analítica y morfología situacional temporal: paso de localidad a no-localidad en el espacio sustrato de conflicto. Al igual debe tomarse en cuenta la relación entre la representación del observable en estudio y el espacio significante (su topología); en esta co-dimensionalidad se relaciona la singularidad de la analítica funcional que intenta describir el proceso. De este modo y ante (P_c) controladas, en el homeomorfismo (observables topológicamente equivalentes), la deformación puede ser trabajada con un patrón de interrogación.

D-2 INESTABILIDAD ESTRUCTURAL-PATRONES DE RECONOCIMIENTO

La ruptura de sistemas difusos (podrían ser subespacios agonales que muestran un bajo nivel de normatividad institucional, como junio de 1979 en Nicaragua), tanto en niveles macro y micro, manifiestan la necesidad de reconsiderar el diccionario actual e, incluso prescriptivo, aplicado sobre entornos político-institucionales regionales. Los conceptos de "acciones normativas" (reglamentadas), aptitudes analíticas, agregación disfuncional, adaptación sistémica, etc.; requieren una reelaboración para intentar el reconocimiento de actores (portadores vectoriales) internacionales y su "bedeutung" de conflicto. En cierto nivel, el vocabulario descriptivo posee una entornalidad lineal pero su referencial es no-monótono en el proceso decisional; lo cual nos permite desplazar la inmediata búsqueda de actores sociales y políticos bajo (P_c) disruptivas. En su lugar, los parámetros descriptivos de base: evolutiva económica + seguridad del mercado político-institucional, serían aproximados por los escudos defensivos propuestos por actores colectivos (vectorialidad asociada) que autoorganizan su legitimidad, proponiendo una alteración en las fronteras del espacio-conflicto: nuevamente la relación directa Estructura Estable- Funcionalidad Analítica es efecto de una consideración metodológica de exclusión conceptual.

D-3 SINERGETICA DECISIONAL- PATRONES DE RECONOCIMIENTO

La aproximación sinérgica implica predicar con alta especificidad sobre los conceptos de "formación del ordenamiento", "reconocimiento" (o no) de su estructuralidad, y "asociación", especialmente en sistemas abiertos debido al flujo de información inter-extrasistémico. Uno de los campos de aplicación más interesante, parecería ser la formación de patrones descriptivos que individualicen el comportamiento de conjunto, en sistemas de autoorganización creciente (por ejemplo en situaciones pos-disruptivas). En este caso, las "artificial things" pueden ser caracterizadas en términos de funciones, objetivos, y adaptación estructural al medio; consiguiendo modelaciones interpretativas ~~sugestionables~~, puesto que poseen limitaciones conceptuales en procesos de violencia colectiva: las H.M.C (Hipótesis de Mundo Cerrado), paradigmáticamente, nos conducen a distintos Mundos Posibles.

E-1

ESTABILIDAD ESTRUCTURAL-MODELOS DE INTERACCION TOPOLOGICA

El espacio de configuraciones de los estados en disrupción, suele ser utilizado para representar el comportamiento de los sistemas dinámicos; básicamente, es un espacio cuyas coordenadas necesitan tener información (episteme subespacial) sobre los grados de libertad permitido por las variables de control. Es decir, en los sistemas predecibles, las mediciones iniciales contienen información selectiva para predecir el comportamiento futuro. Pero es posible modelar la información inicial luego de una (P_c) que hace que la incertidumbre crezca exponencialmente; en este caso y a fin de evitar la pérdida de información, modelamos en base a la topología del observable. Esto es, considerar la estructura de las interconexiones (continuidad cualitativa) entre los componentes invariantes (que resisten la (P_c)) y que orientarán la arquitectura del conflicto en un ($t_0 + \Delta t$). A partir de esto, rescatamos las propiedades topológicas en la evolución del conflicto que constituyen caracteres reconocibles en la representación de la disrupción, tanto en (t_0) como en ($t_0 + \Delta t$) y estudiamos las propiedades que permanecen inalteradas a pesar de los cambios cuantitativos. Lo cual, a su vez, nos plantea interrogantes sobre la inferencia lógica-temporal en las bifurcaciones decisionales y sobre el posible discurso argumentativo que intente hacer concursal la explicación. La geometría del continuo supera la axiomática explícita del número como dimensionador relacional de los componentes en un subespacio conflictivo: las ideas de la Teoría de las Categorías y el estudio de las invariantes bajo (P_c) permiten describir, en principio, el proceso funtorial.

E-2

INESTABILIDAD ESTRUCTURAL-MODELOS DE INTERACCION TOPOLOGICA

En la Disrupción de sistemas político-institucionales, las representaciones comparativas necesitan establecer elementos que caractericen los morfismos del observable. Topológicamente, la Estructura de Traducción de Interrogantes puede ser narrada mediante expresiones analíticas (que involucren las nociones de Ordenamiento, Proximidad y Regularidad) con derivadas continuas e inyectivas; lo cual constituye una crítica a la decisión metodológica del investigador del conflicto. Este difeomorfismo es útil para considerar la homeomorfía presente (topologías equivalentes en los distintos morfismos de la disrupción); es decir, su análisis es posible al forzar en las regiones de bifurcación las relaciones entre variables de control y variables de comportamiento.

E-3

SINERGETICA DECISIONAL-MODELOS DE INTERACCION TOPOLOGICA

El Espacio Actitudinal, desde la doctrina de los ordenadores globales del comportamiento, toma en consideración ecuaciones de movimiento de la configuración social que subyace en el morfismo sometido a (P_c). En todo conflicto social existen subespacios sustantivos: dinámica poblacional (no-linealidad y no-localidad de grupos no asociativos), procesos de no-equilibrio económico -considerando el comportamiento del mercado en ese contexto-, o relación entre sociedades macro-competitivas y las implicaciones en las decisiones políticas -vinculante de la localidad/no-localidad-. En estos casos, desde esta direccionalidad interrogativa, se toman "ordenadores" que controlan la decisión intersistémica que describe el conflicto. Pero en el espacio sostenido por una (P_c) la duración poseería la siguiente subrutina de análisis: el subespacio psicológico del conflicto. Si bien el homomorfismo nos da una importante base de generalización descriptiva, el inconveniente surge al intentar descifrar en las estructuras preexistentes a la (P_c), en el ($t_0 - \Delta t$), la complejidad simbiótica entre competencia-cooperación jerárquica, sostén mínimo de las decisiones que concluyeron en el conflicto terminal.

manifestan expresiones operacionales que no son amoldables a la base de conocimiento que el sistema tiene acumulado. Y frente a los agentes decisores aplican la exclusión conceptual máxima. Héctica de Mund (Cerrado), lo cual es suponer como argumento de la expresiones consideradas son falsas. Uno de los grandes intereses y que hace a lo interesante de este subespacio de expresiones el razonamiento por defecto en sistemas jerárquicos. Pero nos lleva a la necesaria enumeración de excepciones que el decisor debe realizar; lo cual es un problema de la introducción de modos de operación que no se cumplen con las axiomas de conexión y la simplicidad de las operaciones.

La Topología del Conflicto puede ser vista por matrices n-dimensionales y la estructura lógica-matemática de esta estrategia es usada en el posicionamiento de la episteme implícita de los actores decisionales. Cuando los equilibrios dimensionales (puntos, de acumulación, subconjuntos referenciales, subespacios asintóticos bajo control, etc.) se describen estableciendo una taxonomía, podríamos afirmar que estamos explorando un supuesto: isomorfismo conceptual del conflicto en estrategia; no obstante, es discutible la comprensión en el manejo de la estética del modelo, puesto que el debate se instala en los conceptos de totalidad (wholeness), transformación y autoregulación (o adaptación, como resistencia a la teleología explícita en la (P)). Estética y Dinámica se articulan, en parte, por la Percepción del Observable y su consecuencia: aplicación empírica de un instrumental conceptual que resuelva los problemas de interpretación difusa, predicción, diagnóstico, diseño, planeamiento, monitoreo y control decisional, en procesos irreversibles que caracterizan los diagramas de bifurcación epistemica.

Las hipótesis de un Sistema Holístico de nexos causales implica referirse a portadores de sentido (actores), en los subespacios bajo conflicto, situados en una jerarquía no necesariamente lineal. Esta forma sistémica global conduce al encuentro de un campo de fluctuaciones causales, estadístico, y que forma una base común -negociable- en todos los sistemas. La Estructura Causal en formación estará compuesta por el conjunto de acontecimientos que podemos delimitar en el estado de un sistema, y que han sido provocadas por múltiples perturbaciones parciales, entre las cuales no todas son de observación empírica pero pueden ser capturadas en las regiones de bifurcación en forma conceptual. Esta aproximación toma en cuenta la fluctuación del campo causal y su influencia sobre la descriptiva de los acontecimientos; si son de tipo cooperativo, nos encontramos con estrategias de superaditividad de interacciones causales que son adjudicadas a los portadores decisionales. Pero, en conflictos disruptivos, al aceptar hipótesis de recorrido solamente estadísticas, es decir, señalamiento de comportamiento promedio: invariante que muestran desviaciones controladas por puntos de equilibrio dinámico; nos dejamos guiar por dos referencias primarias: el Teorema del Punto Fijo de Brower y la noción de estabilidad propuesta por Lyapounov; no obstante, y a fin de aumentar la riqueza descriptiva y disminuir la capacidad de exclusión de significados de la propuesta citada, en juegos evolutivos (conflictos bajo P) asimétricos y de influencia continua y mutua, las relaciones entre intruso(intruder) y propietario o defensor (owner), exponencialmente activados por la figura del "predator", denotan que las invariantes conceptuales se encuentran en el Azar del acontecimiento subespacial bajo fluctuación, y su especificidad aumenta al alejarse los subsistemas del equilibrio.

La información sobre el estado del sistema-observable bajo conflicto determina la posibilidad o no de establecer hipótesis de conveniencia; las cuales, descriptivamente son útiles, por cuanto se presentan como no derivables lógicamente, su introducción conceptual se basa en el conocimiento general de la entornalidad sistémica, poseen una alta permisividad de contrastación (defeasible), y aumentan la potencia (cardinalidad) del instrumental teórico por medio de conclusiones de conveniencia, que al poder ser inconsistentes ante nueva evidencia, su valor de verdad puede variar cuando cambian las hipótesis no justificadas por evidencia directa. La conveniencia supone que el agente (portador epistémico) racional está en estados decisionales que le permiten controlar la generación y la eliminación de las hipótesis. Ante situaciones de no controlabilidad, los procesos irreversibles que se alejan del equilibrio manifiestan expresiones operacionales que no son deducibles a partir de la base de conocimiento que el sistema tiene acumulado. Y frente a esto, los agentes decisores aplican la exclusión conceptual máxima: HMC (Hipótesis de Mundo Cerrado), lo cual es suponer como argumento de base que las expresiones consideradas son falsas. Uno de los grandes inconvenientes y que hace a lo interesante de este subespacio de interrogación, es el razonamiento por defecto en sistemas jerárquicos, puesto que la HMC nos acerca a la necesaria enumeración de excepciones conceptuales que el decisor debe realizar; lo cual es un proceso que potencialmente requiere la introducción de modificaciones (en forma indefinida) a los axiomas de excepción y la circularidad narrativa no puede ser evitada, implicando pobreza descriptiva.

AXONES DE EXPLORACION- RAZONAMIENTO DIFUSO

¿ Cómo establecer axones de exploración si la información es incierta ? En otras palabras, existen situaciones en que la evidencia no permite esclarecer unívocamente el valor de verdad de las hipótesis, y esto nos obliga al análisis de mundos (lógicamente) posibles que sean compatibles con la evidencia. La E.E y la Inestabilidad Estructural, nos enfrenta al problema de la validación de las instrucciones categoriales con las cuales intentamos describir el conflicto. En ciertos sistemas, el valor de verdad de fórmulas lógicas no es una función del valor de verdad de sus componentes, y en su lugar se aplica la noción de cuasi-funcionalidad, adjudicando conjuntos posibles de valores de verdad a fin de rastrear la descripción y tomar decisiones en forma efectiva (recursiva). El mundo físico real manifiesta, con frecuencia, clases de objetos que no poseen criterios de pertenencia definidos con precisión. Esta percepción de la conceptualización e interpretación es considerada restrictiva para el análisis de sistemas no-lineales ($\neg LS$), como son los que caracterizan el entorno de algunos observables en centroamérica. El lenguaje de construcción es decisivo, puesto que nos pone en condiciones de analizar subregiones de intersección y de unión del material específico de Conflicto; particularmente, en aquellos subespacios condicionados por la vaguedad del conocimiento (los agentes decisionales desplazan los operadores de información objetiva por los operadores de creencia) y los inciertos criterios tenidos en cuenta para el análisis de la Evidencia.

AXONES DE EXPLORACION- ANALITICA DE LOS MUNDOS POSIBLES

Una vez que los agentes epistémicos estructuran correlaciones, si el sistema es estructuralmente estable, la modelación del observable bajo (P_c) puede ser realizada -en el sentido kripkeano-, y la noción de equivalencia, técnicamente, resuelve la accesibilidad entre distintos mundos bajo interrogación analítica. Pero, en situaciones de inestabilidad estructural, puede ser más complejo el determinar un bloque conceptual que responda en forma consistente (tanto semántica como sintácticamente) a procesos irreversibles; puesto que podemos encontrar alteraciones sustantivas a las clásicas nociones de tercero excluido y no-contradicción. Las validaciones no solo dependerán del contexto de uso (pragmática explícita) utilizado para considerar las formulaciones proposicionales, sino que el proceso decisional deberá reconocer valores parciales de verdad como soporte discursivo, y apreciar en situaciones de vaguedad (incertidumbre, imprecisión, ignorancia) los símbolos primativos y sus fórmulas, las interpretaciones, valuaciones, axiomas y teoremas. Con lo cual se intentará responder al alcance de dos propiedades de todo sistema lógico bajo (P_c): consistencia (no existe una tesis que es negación de otra tesis) y la completitud, tanto en su faz no-densa (todas las tesis son derivables a partir de axiomas, utilizando las Reglas de Transformación), como densa (no es posible, para el agente, agregar fórmulas no derivables sin incurrir en inconsistencias) y este es el caso que caracteriza el conflicto de accesibilidad entre mundos posibles. La complejidad de los Lenguajes Naturales permitiría sostener, en principio, que los límites de un mundo supuesto -por el decisor- podría darse a través del criterio de consistencia; es decir, si en la región de bifurcación decisional, el aparato conceptual descriptivo permite establecer una escalera de soportes decidibles (el nuevo nivel satisface necesariamente el antecedente).

Los procesos bajo interpretación lineal y no-lineal pueden ser considerados holísticamente; en este caso, el cuerpo teórico responde a Ordenadores-de-Sentido de las invariantes mínimas que intenten capturar los supremos e ínfimos del intervalo de dominio funcional. La consideración analítica en esta modelación de la bifurcación decisional es densa, puesto que se asume la acción de conjunto como dominante de todo el comportamiento sistémico.

- HAGEN, R.R. 1975. "Is there a hole in the whole ?Knowledge, Technology, Interdependence, and the construction of international regimes". Vol.29 Number, pg.271-276.
- HAGEN, R.R. 1979. "The logic of frames", in Metzing,D (Ed.): Frame Construction and Content Understanding, Berlin, De Gruyter, p:46-61
- HAGEN, R.R.; JONES, I.L.; HUTH, P. 1987. "Decision making during international crises: is quality of process related to outcome ?" Journal of Conflict Resolution, 31(2):203-226.
- HALLER, P.J. (Ed.), 1976. "Structural Stability, the theory of Catastrophes and Application in the Sciences". Springer Verlag, Lecture Notes, vol.525 Proceedings of the Conference Held at Battelle Seattle Research Center.
- HINTIKKA, J. 1962. "Knowledge and Belief: an introduction to the logic of the two notions". Ithaca, NY: Cornell University Press.
- HINTIKKA, J. 1967. "Individuals, Possible Worlds and Epistemic Logic". Erkenntnis, Vol.1:33-62
- HOLT, R.; JOB, B.; MAKU, S. 1978. "Catastrophe Theory and the study of war" Journal of Conflict Resolution, 22(2): 171-208
- HOLSTI, K.J. 1980. "Change in the International System: Interdependence, Integration, and Fragmentation", Wiley, Interscience, p:23-53
- HOBBS, J.R.; MOORE, R.C. (Eds.) 1985. "Formal Theories of the Commonsense World", Norwood, NJ: Ablex.
- HORSTMINK, W.; LEFEVERE, R. 1983. "Nonequilibrium transitions induce by external noise", vol.15, Springer Verlag.
- HOWELL, W.C.; BURNETT, S.A. 1978. "Uncertainty measurement: a cognitive taxonomy". Organizational Behavior and Human Performance, 22:45-68
- ISWARD, C.A.; ZEEMAN, E.C. 1976. "Some models from catastrophe theory in the social sciences", en The use of Models in the Social Sciences, L.Collins (comp.), pg:44-100. Londres.Tavistock Pub.
- ISRAEL, D. 1983. "The role of logic in Knowledge representation". IEEE Computation, 16(10):37-42.
- JAMES, P. 1987. "Externalization of conflict: testing a crisis-based model" Canadian Journal of Political Science, 20(3),:573-598.
- JEFFREY, R.C. 1983. "The Logic of Decision". University of Chicago Press.
- JENKINS, B.M. 1984. "New Modes of Conflict". Journal of Conflict Resolution 28(1):5-15
- JERVIS, R. 1975. "Perception and misperception in international relations" Princeton: Princeton University Press.
- KAHANE, H.; KAHANE, R. 1984. "Linguist aspects of sociopolitical Keywords" Language Problems and Language Planning, 8(2):143-160.
- KAHNEMAN, D.; TVERSKY, A. 1979. "A prospect theory: an analysis of decision under risk". Econometrica, 47:263-291.
- KARDEL, A. 1986. "Fuzzy Mathematical Techniques with Applications", Addison-Wesley Publishing Company. USA
- KAUFLMANN, A. 1973. "Introduction to the theory of Fuzzy Subsets", Vol.3 Application and Pattern Recognition, Automatic and Systems, and Choice of Criteria. París: Masson and Co.
- KELLEY, H.H.; STAHELSKI, A.J. 1970. "Social Interaction basis of cooperators' and competitors' belief about others". Journal of Personality and Social Psychology : 16:66-91
- KIRCHGASSNER, K.; JOSEPH, D.; SATTINGER, D.H. 1977. "Bifurcation Theory" en H.Haken(ed.): Synergetics, Vol.2. Springer Verlag.
- KONOLIGE, K.G. 1984. "A deduction model of belief and its logics". Technical Note 326. Menlo Park, CA: SRI International Artificial Intelligence Center.
- KONOLIGE, K.G. 1987. "On the relation between default theories and autoepistemic logic". Working Paper, Menlo Park, CA: SRI International Artificial Intelligence Center.
- KOPELL, N.; HOWARD, N. 1977. "Bifurcation and Trajectories Joining Critical Points", en Advances in Mathematics, Springer Verlag.
- KOWALSKI, R. 1979. "Algorithm = Logic + Control". Communications of the Association for Computing Machinery". 22(7):424-436
- KRIPKE, S. 1971. "Semantical Considerations on Modal Logic", en Linsky, L.(Ed.) (Ed.): Reference and Modality, London, UK: Oxford University Press, pg: 63-72
- KRIPKE, S. 1972. "Naming and Necessity", in Davidson, D. and Harmon, G.(Eds.) Semantics of Natural Languages, Dordrecht, Holland: Reidel, pg.:253-355
- KUHN, H.; MEINHARDT, H.; MARESQUEBLE, H.J. 1977. "Morphogenesis", en Proceeding of the International Workshop on Synergetic at Schloß Elmau, Bavaria May 2-7.
- LARSON, J.R.; REENAN, A.M. 1979. "The equivalence interval as a measure of uncertainty". Organizational behavior and Human Performance, 23:49-55

- LEE, R.C.I. 1972. "Fuzzy Logic and the Resolution Principle". Journal of the Association for Computing Machinery. 19(1):109-119
- LEE, E.T.; CHANG, C.L. 1971. "Some properties of fuzzy logic". Information and Control, 19:417-431.
- LEINFELLNER, W. 1984. "El modelo de la causalidad y de los jugos en la Teoría de la Evolución", en K. Lorenz y F.M. Wuketits (Comp): La evolución del pensamiento. Argos-Vergara, p:201-246
- LENAT, D.B. 1982. "The nature of Heuristic". Artificial Intelligence 19(2):189-249
- LEVESQUE, H. 1984. "A logic of Implicit and Explicit Belief". Proceeding of the National Conference on A.I., University of Texas-Austin, Los Alamos, CA: Morgan Kaufmann, pg:198-202
- LEVESQUE, H. 1986. "Knowledge Representation and Reasoning". Annual Review of Computer Science, 1:255-288
- LEVENTIN, R.C. 1961. "Evolution and Theory of Games", Journal of Theoretical Biology, 19:382-403
- LICHBACH, M.; GUERRA, T.R. 1981. "The conflict process: a formal model". Journal of Conflict Resolution, 25:3-29
- LOVER, R.E. 1974. "A new model for possible worlds". Hackett Pub. Co. U.S.A.
- LU, Y.C. 1976. "Singularity theory and an introduction to catastrophe theory". Lecture Notes in Mathematics, Springer Verlag.
- LUMSDEN, C.J.; WILSON, E.O. (Eds.). 1981. "Genes, Mind, and Culture: the coevolutionary process". Cambridge, Mass.
- MCCARTHY, J.W. 1981. "Circumscription: a form of nonmonotonic reasoning" Reaching in Artificial Intelligence, Tioga Pub. Co., California: 466-476
- MCCLELLAND, G.; ROHRBAUGH, J. 1978. "Who accepts the Pareto axiom? the role of utility and equity in arbitration decisions". Behavioral Science 23:446-456.
- MCDERMOTT, B. 1982. "Nonmonotonic Logic (II): nonmonotonic Modal Theory". Journal of the Association for Computing Machinery, 29(1):33-57
- MCDERMOTT, B.; DOYLE, J. 1980. "Nonmonotonic Logic (I)". Artificial Intelligence 13(1-2):41-72
- MCLANE, S. 1969. "Possible programs for categorist" en Category Theory Homology Theory and Their Applications (I). Proceeding of the Conference held at the Seattle "research Center of the Battelle Memorial Institute June 24, July 19, 1968. Lecture notes in mathematics, vol.68, Springer
- MANDELBROT, B. 1982. "The Fractal Geometry of Nature". W.H.Freeman, USA
- MATHER, J. 1970. "Lectures on topological stability". Harvard Univ. Preprint
- MAYNARD SMITH, J.; PARKER, G.A. 1976. "The logic of Asymmetric Contests" Animal Behaviour, 24:159-175
- MESAROVIC, M.; MACKO, D.; TAKAHARA, Y. 1970. "Theory of Hierarchical Multilevel systems". N.Y: Academic Press.
- MICHALSki, R.S.; STEPP, R.E. 1983. "Learning from observation: conceptual clustering" en Michalski, R.S.; Carbonell, J. y Mitchell, I.M. (Eds.): Machine Learning: an artificial intelligence approach, Los Altos, CA: Morgan Kaufmann
- MONTAGUE, R. 1974. "Formal Philosophy". (selected papers), en Thomason R.H. (Ed.), New Haven:Yale University Press.
- MOORE, R.C. 1975. "Reasoning from incomplete knowledge in a procedural deduction system". Technical Report AI-TR-347, Cambridge, MA:MIT Artificial Intelligence Laboratory.
- MOORE, R.C. 1985. "Semantical Considerations on Nonmonotonic Logic", Artificial Intelligence, 25(1):75-94
- MOORE, R.C. 1982. "The role of logic in knowledge representation and commonsense reasoning". Proceeding of the National Conference on Artificial Intelligence, Pittsburgh, PA: Los Altos, CA: Morgan Kaufmann: 428-433
- MOULINES, C.U. 1975. "A logical reconstruction of simple equilibrium thermodynamics". Erkenntnis, Vol.9:101-130.
- NICOLIS, G.; PRIGOGINE, I. 1977. "Self-Organizations in Nonequilibrium Systems from Dissipative Structures to Order through fluctuations". Wiley-Interscience, New York.
- OFFE, K. 1985. "New Social Movements: challenging the boundaries of institutional politics". Social Research, 52(2):817-868
- OPPENHEIM, F.E. 1981. "Political Concepts: a reconstruction". Chicago, The University of Chicago Press.
- PAGAUT, A.; VIDAL, G. 1979. "Synergetics". Proceeding of the Conference far from Equilibrium, Instabilities and Structures. Bordeaux, France Sept.27-29, 1978. Vol.3. Springer Verlag.
- PEARL, J. 1986. "On evidential reasoning in a hierarchy of hypotheses". Artificial Intelligence 28(1): 9-15
- PEARL, J. 1984. "Heuristic", Reading, MA: Addison-Wesley.
- PEIXOTO, M.M. 1952. "Structural Stability on two-dimensional manifold Topology" : 101-110
- PERLIS, D. 1985. "Languages with Self-Reference", (II)-Semantics". Artificial Intelligence, 25(3):303-322

PÉREZ-IDIÁN, H. "Caracteres Sociofísicos en el conflicto centroamericano". Tercer Congreso Nacional de Ciencias Políticas, 21/24 de junio de 1988.

- PEREZ-IDIART, H. 1988 . "La analítica de los Mundos Posibles y la Lógica Modal del Razonamiento Aproximado: regiones de bifurcación y estructuras disipativas en la Sinergetica del Conflicto Centroamericano". XVII Congreso Latinoamericano de Sociología (ALAS), Montevideo, 2 al 6 de diciembre de 1988.
- PEREZ-IDIART, H. 1989 . "Topología del Conflicto: la Individualidad en situacion". Primeras Jornadas sobre la Sociedad y el Estado en América Latina, Buenos Aires, 5 y 6 de mayo de 1989, Universidad de Bs.As y Facultad de Cs. Sociales.
- PERLIS, D. 1987. "Language with Self-Reference, (II): Knowledge, Belief and Modality". *Artificial Intelligence*.
- PONSTON, T.; STEWART, I.N. 1978 a. "Non-linear Modeling of Multistable perception". *Behavioural Science*, 23:318-334.
- PONSTON, T.; STEWART, I.N. 1978 b. "Catastrophe Theory and its Applications" Londres, Pitman.
- PRIGOGINE, I. 1967. "Introduction to thermodynamic of irreversible processes" N.Y: Interscience, Wiley. USA
- PRIGOGINE, I. 1978. "Time, Structure, and Fluctuations", en *Science*, Sept. Vol.201, nro. 4358:777-785
- PRIGOGINE, I. 1985. "Enfrentándose con lo irracional", en *Proceso al Azar* J.Wagensberg (ed.), Tusquets Ed. Barcelona, p:155-186
- PRIOR, A.N. 1967. "Past, Present, and Future". The Clarendon Press, Oxford
- PRIOR, A.N. 1968. "Papers on Time and Tense". Oxford University Press.
- PUTNAM, H. 1976. "Meaning and Truth. Sherman Lectures, London: University Press.
- PUTNAM, H. 1981. "Reason, Truth and History". Cambridge: Cambridge Univ. Press.
- QUINE, W.V.O. 1976, "Worlds Away", *Journal of Philosophy*, 73.
- RAJCHMAN, J.; WEST, C. (eds.) 1985. "Post-Analytic Philosophy". Columbia University Press. Especialmente los siguientes trabajos: Putnam, H: "After empiricism"(pg.:20-30). Davidson, D.: "On the very Idea of a Conceptual Scheme"(pg.: 129-144). Wolin, S; "Revolutionary Action Today"(pg.:215-243)
- RAPOPORT, A. (Ed.). 1974. "Game Theory as a Theory of Conflict Resolution" Dordrecht, Holland: Reidel.
- REITER, R. 1980. "A logic for default reasoning". *Artificial Intelligence* 13(1-2): 81-132
- REITER, R. 1987. "Nonmonotonic Reasoning". *Annual Review of Computer Science*.
- REITER, R. 1978. "On Closed World Data Bases" en Werber, B.L. y Nilsson, N.J. (Eds.): *Reading in Artificial Intelligence*, Los Altos, CA:Morgan Kaufman, p:199-140 (1981).
- ROBBIN, J. 1972. "Topological Conjugacy and Structural Stability for discrete dynamical systems". *Bull.Amer.Math.Society*, 78:923-958
- ROBINSON, A. 1974. "A note on topological model theory". *Fundamenta Mathematicae*, Vol.81:159-171.
- ROSENAU, J.N. 1984. "A pre-theory revisited: world politics in an era of cascading interdependence". *International Studies Quarterly*, 28(3):245-305
- ROSENAU, P. 1988. "Post-Structural, Post-Modern Political Science: toward global Paradigm Change ?". XIV World Congress of the International Political Science Association, August 28-September 1. Washington.
- RUSPINI, E. 1988. "Razonamiento Aproximado: conceptos y métodos desde la perspectiva de la semántica de los mundos posibles". Seminario de Posgrado, Stamford Research Institute y Universidad de Bs As, FCE y N.
- SACREDOTI, E.D. 1974. "Planning in a Hierarchy of Abstraction Spaces" *Artificial Intelligence*, 5(2):115-135.
- SELZEN, R. 1980. "A note on Evolutionary Stable Strategies in Asymmetric Animal Contests". *Journal of Theoretical Biology*, 84:93-101
- SHAFER, C.A. 1979. "Mathematical Theory of Evidence". Princeton, N.J: Princeton University Press.
- SHALE, S. 1966. "Structurally Stable System are not dense". *American Journal Math.* 88:491-496
- SHANK, R.C. 1975. "The structure of Episodes in Memory", in Borrow, D.G; Collins, A. (eds.): *Representation and Understanding: studies in Cognitive Science*, NY: Academic Press, pg.: 264 y sig.
- SHANK, R.C.; NASH-WEBBER, B.L. 1975 b. "Theoretical issues in Natural Languages Processing: An Interdisciplinary Workshop in Computational Linguistics, Psychology, Linguistics, Artificial Intelligence". Cambridge Mass:10-13
- SHANK, R.C.; COLBY, K.M. (eds.). 1973. "Computers Models of Thought and Language". San Francisco: W.H. Freeman.
- SHAPIRO, M.J.; BONHAM, M. 1973. # Cognitive Process and Foreign Policy Decision Making". *International Studies Quaterly*, Vol.17. Nro.2, June:147-174.
- SHEPPARD, R.N. 1987. "Toward a Universal Law of Generalization for Psychological Science". *Science*, Vol.237: 1317-1323. (11-09-87)
- SHOHAM, Y. 1986. "Temporal Reasoning", in Shapiro, S.C.(Ed.): *Encyclopedia of Artificial Intelligence*, NY: J.Wiley and Sons.
- SHUB, M. 1972. "Structurally stable diffeomorphism are dense". *Bull.Amer. Society*, Vol.78:817-8
- SHUB, M. 1969. "The Sciences of Artificial". Cambridge, Mass.MIT Press p 79. En particular, cap: "The Architecture of Complexity"
- SLOVIC, P.; FISCHHOFF, B.; LICHTENSTEIN, S. 1977. "Behavioral Decision Theory". *Annual Review of Psychology*, 28:1-39
- SNIDAL, D. 1985 a. "The limits of Hegemonic Stability Theory". *International Organization*, Vol.39:579-614
- SNIDAL, D. 1985 b. "The Game Theory of International Politics". *World Politics*, Vol.38:25-57
- SNYDER, D. 1978. "Collective violence: a research agenda and some considerations". *Journal of Conflict Resolution*, Vol.22: 499-534
- STEIGMULLER, W. 1976. "The Structure and Dynamics of Theories", N.York.
- STEIGMULLER, W. 1978. "A combined approach to the dynamics of theories". *Theory and Decision*, 9:39-75
- SUSSMAN, H.J. 1975. "Catastrophe Theory". *Synthese*, Vol.31, nro.2:221-245
- SUSSMAN, H.J.; ZAHLER, R.S. 1978. "Catastrophe Theory as Applied to the Social and Biological Sciences: a critique". *Synthese*, Vol.37, nro. 2:1-21
- SUPPES, P. 1965. "Logics appropriate to empirical Theories", en Addison, W; Henkin, L y Tarski, A (eds.): *The theory of Models*, Amsterdam, p:364
- THOM, R. 1975. "The two-fold way of catastrophe theory", en Dodd & Eckmann (eds.): *Structural Stability, the theory of catastrophe and Applications in the Sciences*. Battelle Center, April 21-25, pgs.:235-252. Lecture Notes in Mathematics, Vol.525. Springer Verlag.
- THOM, R. 1971. "Stratified sets and morphisms: local models". Proceeding of the Liverpool Singularities Symposium (I). Lecture notes in mathematics, nro. 192, pg.:153-164. Springer Verlag.
- THOM, R. 1970. "Topology models in Biology", en C.H. Waddington (Ed.): *Toward Theoretical Biology*, pg.: 89-116. Edinburgh University Press.
- THOM, R. 1968. "A Dynamic Theory of Morphogenesis", en C.I. Waddington Vol. I, op.cit.
- THOM, R. 1975. "Structural Stability and Morphogenesis: and outline of the General Theory of Models". Reading, Mass.: W.A. Benjamin, Inc.
- THOM, R. 1983. "Mathematical Models of Morphogenesis", Ellis Horwood Ltd. ed and John Wiley & Sons.
- TVERSKY, A; KAHNEMAN, D. 1981. "The framing of decision and the ratiocultural choice". *Science*, 211:453-8
- TVERSKY, A; KAHNEMAN, D. 1974. "Judgment under uncertainty: heuristic and biases". *Science*, 185:1124-1131
- VanBENTHEM, J.F.A.L. 1984. "Foundations of Conditional Logic". *Journal of Philosophical Logic*, Vol.13:303-349
- VANBENTHEM, J.F.A.L. 1983. "The logic of time. A model theoretic investigation into the varieties of temporal ontology and temporal discourse". *Synthese Library*, Vol.156. Reidel Pub., Dordrecht.
- WAGNER, R.H. 1983. "The theory of games and the problem of international cooperation". *American Political Science Review*. Vol.77:330-346
- WAGNER, G.P. 1984. "Sobre los fundamentos lógicos de la teoría evolutiva del conocimiento", en K. Lorenz y F. Wuketits (comp.): *La evolución del conocimiento*, Argos-Vergara, Barcelona, pg: 187-200
- WAGNER, G.P. 1982. "Can mathematical evolutionary theory contribute to a nonlinear extension of formal logic ? ", en Heil, E; Kock, W. (Eds.): *Self-Organization, Selfreferentiality, and autopoiesis*.
- WEAVER, D.S. 1980. "Catastrophe Theory and Evolution Human". *Journal of Anthropological Research*, Vol.36:403-10.
- WASSERMANN, G. 1974. "Stability of Unfolding (IX)". Lecture notes in mathematics, vol.393. Springer Verlag.
- WEDEDE, E; KUMMER, J. 1985. "Some criticism of recent work on world system status, inequality, and democracy". *International Journal of Comparative Sociology*. 26(3-4):135-148.
- WEIDLICH, W; HAAG, G. 1983. "Quantitative Sociology Concepts and Models The Dynamics of Interacting Populations". Springer Verlag.
- WENDT, A.E. 1987. "The agent-structure problem in international relations theory". *International Organization*, 41(3):335-370.
- WISEMANN, H. 1986. "Parameters of the Process of Conflict Resolution en Conflict in Central America: Approaches to Peace and Security", Ed by Jack Child, St. Martin's Press. New York, pg:69-88.
- WONG, C.K. 1975. "Fuzzy Topology", en *Fuzzy Sets and Their Applications to Cognitive and Decision Processes*, Academic Press, p:171-190.
- WOODCOCK, A.E.; PONSTON, T. 1974. "A geometrical study of the elementary catastrophes". Lecture notes in Mathematics, nro.373. Springer Verlag.
- YASUHARA, A. 1971. "Recursive functions and Logic". Nueva York, Academic Press.
- ZADEH, L.A. 1983. "Commonsense Knowledge Representation Based on Fuzzy Logic". IEEE Computation. 16(10):61-66
- ZADEH, L.A. 1975. "Fuzzy logic and Approximate reasoning", *Synthese*, 30:431-460
- ZEEMAN, E.C. 1976. "Prison Disturbances", en P. Hilton (Ed.), Vol.525, Springer Verlag, pg:402-407.
- ZEEMAN, E.C. 1976. "Catastrophe Theory". Reading (Mass.). Addison Wesley.
- ZEEMAN, E.C. 1975. "Leaves of Structure in Catastrophe Theory", en Proceeding of the International Congress of Mathematics, Vancouver 1974. Canadian Mathematical Congress, Vol.II, pg:533-546
- ZINNES, D.A; MUNCASTER, R.G. 1984. "The dynamic of hostility according to the prediction of war". *Journal of Conflict Resolution*, 28(1):1-22

- ABRAHAM, E.R.; BRAINE, R.F. 1975. "On the uncertainties Transmitted from Premises to Conclusions in Deductive Inferences", *Synthese*, 26:423-450.
- ABERNATH, J.; HICKS, J.M. 1982. "Politics in Latin America: a catastrophe Model". *Journal of Conflict Resolution*, 26:592-620.
- ABERRA, Jr., H.R. 1977. "A Methodology for design research on interdependence alternatives". *International Organization*, Vol.31 (1):29-64
- ABERLE, J. 1983. "Maintaining knowledge about temporal intervals". *Communications of the Association for Computing Machinery*, 26(11):832-843.
- ALO, R.A.; NAGATA, J. (Eds.). 1974. "General Topology and its Applications" *Proceeding, TOPO-72*, Vol.378, Lecture notes in mathematics, Springer
- APPELT, D. 1985. "Planning English Referring Expressions". *Artificial Intelligence*, 26(1):1-33
- ARIBI, M.; MANES, E.G. 1975. "A category-theoretic approach to systems in a Fuzzy-World". *Synthese*, Vol.30:381-406.
- ASAI, K.; TANAKA, H.; OKUDA, T. 1975. "Decision Making and its goal in a fuzzy environment", en *Fuzzy Sets and Their Applications to Cognitive and Decision Processes*. Academic Press, New York.
- AXELROD, R. 1973. "Schema Theory: An information processing model of perception and cognition". *American Political Science Review*, 67:1248-66
- AXELROD, R. 1984. "The Evolution of Cooperation", New York:, Basic Books.
- AXELROD, R.; KEOHANE, R.O. 1987. "Achieving Cooperation under Anarchy: strategies and Institution". *World Politics*, Vol.38(1):226-248
- BATHIA, N.P.; SZEGO, G.P. 1967. "Dynamical Systems Stability Theory and Applications (VI)". Vol.35. Lecture Notes in mathematics, Springer
- BEILI, J.; HALLET, M. 1982. "Logic, Quantum Logic and Empiricism". *Philosophy of Science*, Vol.49:335-379.
- BIGELOW, J. 1982. "Catastrophe Theory and Human Evolution". *Journal of Anthropological Research*, 36:403-410.
- BORGIDA, E.; NISBETT, R. 1977. "The Differential Impact of Abstract vs. Concrete Information on Decisions". *Journal of Applied Social Psychology* Vol. 7:258-271
- BOSSU, G.; SIEGEL, P. 1985. "Saturation, Nonmonotonic Reasoning and the Closed World Assumption". *Artificial Intelligence*, 25(1):1-35
- BRADLEY, R.; SWARTZ, N. 1979. "Possible Worlds". Hackett Pub. Co.USA
- BRAINE, M.D.S. 1978. "On the relation between the natural logic of reasoning and standard logic". *Psychological Review*, 85:1-21
- BRECHER, J. 1987. "From an Ecological Perspective: the National Question Reconsidered". *New Politics*, 1(3):95-111.
- BREMERMANN, H. 1976. "Pattern Recognition by deformable prototypes" en *Lecture notes in mathematics*, Vol.525, pg: 15-57, Springer Verlag.
- BUHL, W.L. 1987. "Revolution und Systemtransformation". *Politische Vierteljahrsschrift*, 28(2):162-196 (Agradecemos la traducción del art. realizada por el Prof. M.Hungredre)
- CAROCCELLI, R.M.; DE LUCA, A. 1973. "Fuzzy Sets and Decision Theory" *Information and Control*, Vol.23:446-473.
- CARMEN, I.H. 1987. "Bioinstitutional Politics: toward an interdisciplinary paradigm". *Politics and the Life Sciences*, 5(2): 193-207.
- CIOFFI-REVILLA, C. 1986. "Teoria della conflittualità internazionale" *Teoria Politica*, 2(2):95-122
- COBB, L. 1981. "Parameter Estimation for the Cusp Catastrophe Model" (research report). *Behavioral Science*, 26:75-78
- CRESSWELL, M.J. 1985. "Structured Meaning: the Semantics of Propositional attitudes". Bradford Books, the MIT Press, Cambridge, Mass.
- CULIOLI, A. 1976. "Commententer de construire un modèle logique adéquat à la description des langues naturelles ?" *Modèles Logiques et Niveaux d'analyse linguistique*. París. Klincksieck.
- CHANG, S.S.L. 1972. "Fuzzy mathematics, man and his environment". *IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics* . SMC-2, pg.:92-93
- CHILTON, P. 1987. "Metaphor, Euphemism and the Militarization of Language" *Current Research of Peace and Violence*, 10(1):7-18.
- CHOMSKY, N.; SCHUTZENBERGER, M.P. 1963. "The algebraic theory of context free languages". *Computer programming and formal system*, Amsterdam, North Holland.
- DALLA CHIARA SCABIA, M.L. 1973. "Instanti e individui nelle logiche temporali", en *Rivista di Filosofia*, LXIV, 2, pp:95-122
- DALLA CHIARA SCABIA, M.L. 1976. "A general approach to nondistributive logics". *Studia Logica*, Vol.35, p:139-162.
- DAVIDSON, D. 1967. "Truth and Meaning". *Synthese*, 17:304-323.
- DAMES, R.M.; CORRIGAN, B. 1974. "Linear Models in Decision Making", *Psychological Bulletin*, 81:95-106
- DEUTSCH, K.W. 1985. "The system theory approach as a basis for comparative research". *International Social Science Journal*. 37(1):5-18
- DICKMAN Jr. R.F.; FLETCHER, P. 1974. "Topology Conference (X)". Lecture notes in mathematics, vol.375. Springer Verlag.
- ECKSTEIN, H. 1980. "Theoretical Approaches to explaining collective political violence". In T.R.Gurr (Ed.): *Handbook of Political Conflict theory and practice*, N.Y: Free Press.
- EINHORN, H.J. 1978. "Decision errors and fallible judgment: Implications for social policy". In K.R.Hammon (Ed.): *Judgment and decision in policy formation*, Denver, Colorado: Westview Press.
- ETHERINGTON, D. 1986. "Reasoning with Incomplete Information". Vancouver University of British Columbia.
- PERSON, M. 1975. "The inadequacy of the Neighbourhood Semantics for Modal Logic". *The Journal of Symbolic Logic*, Vol.40(2):141-148
- FINE, K. 1975. "Vagueness, Truth and Logic". *Synthese*, 30:265-300.
- FLUM, J.; ZIEGLER, M. 1980. "Topological Model Theory". *Lecture Notes in mathematics*, Vol.769. Springer Verlag.
- FUNG?L; FU, K.S. 1975. "An Axiomatic Approach to Rational Decision Making in a Fuzzy Environment", en *Fuzzy Sets and Their Applications to Cognitive and Decision Processes*. Academic Press.
- GALTUNG, J. 1968. "A Structural Theory of Integration". *Journal of Peace Research*. nro.4
- GALTUNG, J. 1987. "Language and war: is there a connection ?" *Current Research on Peace and Violence*, 10(1):2-6
- GANG, C. 1987. "Punctuated equilibria and Political Science: a method view". *Politics and the Life Sciences*, 5(2): 220-227.
- GARABAGLIA, S. 1979. "Model Theory of Topological Structures". *Annals of Mathematical Logic*. Vol.14:13-37.
- GELLER, D.S. 1987. "The impact of Political System Structure on Probabilistic Patterns of Internal Disorder". *American Journal of Political Science*, 31(2): 217-235.
- GENESERETH, M.R. 1987. "Deliberate Agents". *Technical Report Logic*, Stanford University, Logic Group.
- GENESERETH, M.R.; NILSSON, N.J. 1988. "Logical Foundations of Artificial Intelligence". Morgan Kaufmann Pub. Inc. USA
- GEORGEFF, M.P.; LANSKY, A.L. 1985. "A System for Reasoning in Dynamic Domains: Fault Diagnosis on the Space Shuttle". Technical Report, Note 375, Menlo Park, CA: SRI International, Artificial Intelligence Center.
- GLANSDRÖFF, P.; PRIGOGINE, I. 1971. "Thermodynamics of Structures, Stability and Fluctuations". Wiley Interscience.
- GOLUBITSKY, M.; GUILLEMIN, V. 1973. "Stable Mapping and Their Singularities". Heidelberg, Springer Verlag, Col. Graduate Texts in mathematics, vol.1
- GOUEN, J.A. 1969. "The logic of inexact concepts". *Synthese*, 19:325-345
- GUETZKOW, H.; VALADER, J. (Eds.). 1981. "Simulated International Processes: theories and research in Global Modelling". Beverly Hills, CA: Sage Publishers.
- GOUEN, J.A. 1974. "Concept representation in natural and artificial languages: axiom extension and applications for fuzzy sets". *International Journal of Man-Machine Studies*, Vol.6:513-561.
- GREBOGI, C.; OTT, E.; YORKE, J.A. 1987. "Chaos, Strange Attractors, and Fractal Basin Boundaries in nonlinear dynamics". *Science*, vol.238:632-638.
- GUASCHILO, S.J. 1981. "Catastrophe Modeling of equity in organizations". *Behavioral Science*, 26:63-74.
- HAACK, S. 1975. "Deviant Logic: some philosophical issues". Cambridge University Press.
- HAKEN, H. (Ed.). "Synergetics, a workshop". Proceeding of the International Workshop on Synergetics at Schloss Elmau, Bavaria, May 2-7, Vol.2, Springer Verlag, 1977.
- HAKEN, H. 1978. "Synergetics", Vol. I ,Springer Verlag.
- HAKEN, H. (Ed.). "Pattern Formation by Dynamic Systems and Pattern recognition". Proceeding of the International Symposium on Synergetics at Schloss Elmau, Bavaria, April 27-May 2. Vol.5. Springer Verlag.
- HAKEN, H. 1981. "Chaos and Order in Nature". Proceeding of the International Symposium on Synergetics, Vol.11, Springer Verlag.
- HAKEN, H.; KASTLER, A.; THOM, R. 1977. "General Concepts", en H.Haken (Ed.) *Synergetics*, Vol.2, Springer Verlag.
- HALPERN, J. (ed.). 1986. "Theoretical Aspects of Reasoning about Knowledge". Los Altos, CA: Morgan Kaufmann.
- HALPERN, J.; MOSES, Y.O. 1985. "A guide to the modal logics of knowledge and belief". Proceedings of the Ninth International Joint Conference on Artificial Intelligence, Los Angeles, CA. Los Altos, CA: Morgan Kaufman.
- HAMMER, P.C. 1967 a. "Language Approximation and Topologies" en *Approaches in Linguistic Methodology*, pg.: 33-45. Madison University of Wisconsin.
- HAMMER, P.C. 1967 b. "Extended topology and system theory". *Mathematical System Theory*, Vol.1, nro.2: 135-142.
- HANKS, S.; McDERMOTT, D. 1986. "Default reasoning, Nonmonotonic Logics, and the Frame Problem". Proceedings of the Fifth National Conference on Artificial Intelligence, Univ. of Pennsylvania, Los Altos, California.