

CURSO

“El estudio de escenarios complejos en las disciplinas etosociales”

NO PRESENCIAL

Octubre CL-2007

Dr. Hugo Pérez—Idiart

1. Fundamentos

Este curso es una continuación y, a la vez, un complemento –de lectura independiente- del efectuado durante el CL-2006. Les adosamos en el CD que acompaña al curso la Guía de Lectura desarrollada en el CL-2006 para que de un apoyo básico. De este modo los interesados en las relaciones internacionales/post/internacionales podrán reconocer el vocabulario que transporta un enfoque desde la complejidad. En principio, es dominante interpretar acontecimientos y procesos enmarcados por términos como actores y escenarios, con el consiguiente inconveniente de consensuar el texto, con/texto y en/texto de esos conceptos. Los actores (*players*) pueden ser Estados, Empresas Transnacionales, ONGs, incluso nuestra unidad de registro o análisis pueden ser las mismas interacciones entre actores estatales y no estatales; pero sabemos que en los escenarios (*stage*), hay actores que son secundarios, incluso muchas veces más relevantes que los dominantes de la escena objetiva. Toda actividad escénica presenta y re/presenta ocultamientos: ¿Cómo des/velar la situación del acto escénico? ¿Quién, quiénes o qué es lo que determina la iluminación de una zona determinada del escenario? ¿Qué actores y cuáles de las relaciones entre ellos serán iluminadas para que las perciba el auditorio? Para ello tendremos que abordar la intimidad de la epistemología y metodología de lo presente en la situación comunicativa de todo escenario. Podríamos abordar su estudio mediante el enfoque de la “simplicidad”, mediante el cual diferenciamos clásicamente un sujeto que desea conocer y un objeto por ser conocido –investigación social de primer orden-, corredor reflexivo ampliamente trabajado y que nos ha dejado una profunda insatisfacción. Por otra parte, cuando encaramos el vocabulario de las ciencias complejas, el sujeto se involucra, se en/textualiza, se compromete con el acto escénico y es parte del escenario, más allá que la iluminación del escenario esté orientada por paradigmas epocales, lo cual constituye un desafío fecundamente reflexivo. A nivel paradigmático, la iluminación del acto escénico complejo dependerá –como instancia inicial- de las disciplinas instaladas en la comunidad científica, pero en su relación con aproximaciones transversales que requieren una cuidadosa inter y trans/disciplinariedad. En este caso nos ayudarán aquellas disciplinas que abordan el comportamiento humano, y que podemos denominarlas etosociales y que poseen una sinergia que el investigador, el observador involucrado deberá seleccionar –investigación social de segundo orden-. La simplicidad y la complejidad se necesitan y nos dejan el universo discursivo del escenario de estudio en una continua apertura reflexiva y con la obligación del compromiso en el uso de la palabra que relaciona realidad –escenario-, pensamiento –reconocimiento del compromiso de actuación del actor- y lenguaje –discurso performativo-.

2. Objetivos

- Reconocer el vocabulario utilizado en las ciencias de la complejidad.
- Diferenciar las propuestas efectuadas por autores representativos.
- Comprender la relevancia del vocabulario complejo para el estudio de escenarios bajo indicadores sujetos a indeterminación conceptual.
- Reflexionar sobre la disciplinas etosociales y los acontecimientos complejos señalados en los estudios de caso.

3. Incumbencias profesionales

El Curso se considera útil para aquellos que deseen una actualización de grado (final de carrera) y, particularmente, de posgrado. Los temas abordados especifican áreas de interés profesional y académicas, aportando un mejoramiento de la amplitud de criterios personales para estudiar acontecimientos complejos.

El cursante se apropiará de senderos reflexivos utilizados en ámbitos de formación universitaria de posgrado a nivel nacional, regional y post/internacional.

4. Destinatarios

El auditorio al cual va orientado forman parte de disciplinas etosociales, como las Relaciones Internacionales, Ciencia Política, Abogacía, Sociología, Comunicación Social, Ecología social, Antropología Cultural, ciencias de la Administración y Gestión de las Organizaciones y similares. La inter/trans/disciplinarietà es uno de los ejes del pensamiento propuesto en las ciencias de la complejidad.

5. Programa: Contenidos mínimos

Unidad I

Las ciencias de la complejidad: historicidad e inter/trans/disciplinarietà. Conceptualización de escenarios complejos. Los estudios complejos y aplicaciones en los campos discursivos político/económico, religioso/ antropológico e interculturales. Aplicación: “Elecciones en América del Sur. El caso boliviano (2004-2006)”.

Unidad II

El vocabulario de las ciencias complejas: auto/poiesis, reflexividad, auto/organización, auto/referencia, caos, catástrofes, bifurcaciones, sinergia, dinámica no/lineal, simplicidad/complejidad. La Investigación social de segundo orden y el lenguaje. Enunciados conjeturales en escenarios complejos. Unidades de análisis en escenarios complejos. Aplicación: “Las ESM (Empresas de Servicios Militares) y su actividad en el conflicto entre EE.UU. /Comunidad internacional/Irak (2001-2005)”

6. Bibliografía

Unidad I

Las ciencias de la complejidad. Conceptualización de escenarios complejos. Los estudios complejos en los campos discursivos político/económico, religioso/ antropológico e interculturales. Aplicación: “Elecciones en América del Sur. El caso boliviano (2004-2006)”.

Avalos Gutiérrez, Dolores. “Discursos, pero también excursos, en las teorías de las relaciones internacionales”. En Vilma Pétrash y Eira Ramos Martino (comps.): Cambio, contradicción y complejidad en la política internacional del fin de siglo, Ed. Nueva Sociedad, Venezuela, 1998, págs. 113-137.

Briggs, John; Peat, F. David. “La flecha del tiempo”, en El Espejo Turbulento, Salvat, Barcelona, 1990, págs. 183-212.

Bruni Mondolfo, Luis Emilio. “Globalización ideológica versus complejidad global”. En Vilma Pétrash y Eira Ramos Martino (comps.), *op. cit.*, págs. 31-53.

Byrne, David. Complexity Theory and The Social Sciences: An Introduction, London, Routledge, 1998. En particular: “Introduction” (pp.1-13), “Understanding the complex” (pp.14-34); “The reality of the complex” (pp.35-53); “Complex Spaces” (pp. 89-106); “Complexity and Policy”

(pp. 139-156), “Conclusion” (pp. 157-167), “Glossary and Notes” (pp. 168-197)

Castoriadis, Cornelius. La insignificancia y la imaginación. Diálogos con Daniel Mermet, Octavio Paz, Alain Finkielkraut, Jean-Luc Donnet, Francisco Varela y Alain Connes. Editorial Trotta, Madrid, 2002.

Dupuy, Jean-Pierre. “Complejidad social”, en Jesús Ibáñez: Nuevos avances en la investigación social. Anthropos, Nro. 22, págs. 66-71

Espina Prieto, Mayra. “Complejidad y pensamiento social”, en L. Carrizo, M. Espina Prieto y J. T. Klein: Transdisciplinarietà y Complejidad en el Análisis Social, Doc. de Debate, UNESCO, 2004, págs. 9-29.

Fernández Díaz, Andrés. Dinámica caótica en economía (Teoría y aplicaciones), McGraw-Hill/ Interamericana de España, S.A.U, Madrid, 264 págs, 2000.

García, Rolando. Sistemas Complejos. Conceptos, métodos y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinarietà, Gedisa, 2007.

Gourevitch, Peter. “La segunda imagen invertida: los orígenes internacionales de las políticas domésticas”, Zona Abierta, Nro. 74, 1996, págs. 21-67.

Laïdi, Zaki. Un mundo sin sentido. FCE, México, 1999.

Lander, Edgardo. La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales, Clacso-Unesco, Bs. As., 2002.

Luhmann, Niklas, De Georgi, Raffaele. Teoría de la sociedad, Universidad de Guadalajara, México, Cap. 1: "La sociedad como sistema social" (págs. 27-80).

Mignolo, Walter (comp.). Capitalismo y geopolítica del conocimiento: El eurocentrismo y la filosofía de la liberación en el debate intelectual contemporáneo. Ediciones del Signo, Bs. As., 2002.

Morin, Edgard. "El paradigma de la complejidad" en: Introducción al pensamiento complejo, Barcelona. Editorial Gedisa.1995, Cap.3.

Navas, Alejandro. "La lógica de la evolución". Antropos, Nro. 173-3, julio-octubre 1997, págs. 133-137.

Prigogine, Ylya. "Enfrentándose con lo irracional". En P. T. Landsberg, G. Ludwig, R. Thom, E. Schatzman, R. Margalef, I. Prigogine. Proceso al azar, Tusquets, Ed., Madrid, págs. 154-198.

Prigogine, Ylia. ¿Tan solo una ilusión?. Una exploración del caos al orden. Tusquets editores, Barcelona, 1983; en particular: "Tan solo una ilusión" (págs. 11-43) y "La lectura de lo complejo" (págs. 45-63).

Pinto, María Elena. "América Latina ante los retos de la regionalización. Desafíos teóricos y empíricos". En V. Pétrash y E. Ramos Martino (comps.), *op. cit.*, págs. 56-91.

Raiza Andrade y Cadenas, Evelin; Pachano, Eduardo; Pereira, Luz Marina; Torres, Aura. "El Paradigma Complejo. Un cadáver exquisito", UNED, Panamá, Cinta de Moebio No. 4, Sept. 2002, Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Reynoso, Carlos. Complejidad y Caos. Una exploración antropológica, Ed. Sb, Buenos Aires, 2006.

Schuster, Federico L. "Política y subjetividad: El desafío de la complejidad en las Ciencias Sociales de Fin de Siglo", Agora, Nro. 6, verano de 1997, págs. 153-163.

Schuster, Federico L.. "Del naturalismo al escenario pos-empirista", en F. L. Schuster (Ed.): Filosofía y métodos de las ciencias sociales, Manantial, Bs. As., págs. 33-58

Soldano, Daniela. "La subjetividad a escena. El aporte de Alfred Schütz a las Ciencias Sociales", en F. L. Schuster (Ed.): Filosofía y métodos de las ciencias sociales, *op.cit.*, págs. 58-92.

Sotolongo Codina, Pedro Luis; Carlos Jesús Delgado Díaz. La Revolución Contemporánea del Saber y de la Complejidad Social. Hacia unas Ciencias Sociales de nuevo tipo, CLACSO, Bs. As., Caps. I, II, III, IV, V, VI, VII y X, 2006.

Thom, Rene. "Determinismo e innovación", En P. T. Landsberg, G. Ludwig, R. Thom, E. Schatzman, R. Margalef, I. Prigogine, *op. cit.*, págs. 62-96.

Tomassini, Luciano. La política internacional en un mundo posmoderno. Grupo Editor Latinoamericano (GEL), Bs. As., 1991, En particular: "La pos-modernidad como realidad y como idea" (págs. 23-38); "Los supuestos epistemológicos del pos-modernismo" (págs. 41-57); "Una crítica posmodernista al neo-realismo" (págs. 61-70); "Hacia una visión pos-estructuralista de las Relaciones Internacionales" (págs. 73-92).

Wagensberg, Jorge. "Las reglas del juego". En P. T. Landsberg, G. Ludwig, R. Thom, E. Schatzman, R. Margalef, I. Prigogine, *op. cit.*, págs. 10-17.

Wallerstein, Immanuel. Un mundo incierto, Ed. del Zorzal, Bs. As., 2002.

Wallerstein, Immanuel. Las incertidumbres del saber, Ed. Gedisa, Barcelona, 2005.

Unidad II

El vocabulario de las ciencias complejas: auto/poiesis, reflexividad, auto/organización, auto/referencia, caos, catástrofes, bifurcaciones, sinergia, dinámica no/lineal, simplicidad/complejidad. La Investigación social de segundo orden y el lenguaje. Enunciados conjeturales en escenarios complejos. Unida-des de análisis en escenarios complejos. Aplicación: "Las ESM (Empresas de Servicios Militares) y su actividad en el conflicto entre EE.UU. / Comunidad internacional / Irak (2001-2005)"

Almaraz, José. "Niklas Luhmann. La teoría de los sistemas sociales antes de la autopoiesis". Anthropos, Nro. 173-4, julio-octubre 1997, págs. 62-78.

Arnold-Cathalifaud, Marcelo. "Temas metodológicos en la investigación de segundo orden". Anthropos, Nro. 173-4, julio-octubre 1997, págs. 145-151.

García Blanco, José María. "Autopoiesis. Un nuevo paradigma sociológico". Anthropos, Nro. 173-3, julio-octubre 1997, págs. 78-91.

Haken, Herman. Fórmulas del éxito en la naturaleza, Biblioteca Científica Salvat, Barcelona, 1986.

Luhmann, Niklas. "La autopoiesis de los sistemas sociales", Zona Abierta, Nro. 70/71, págs. 21-51.

Morin, Edgard. El método. La naturaleza de la naturaleza, Madrid, Cátedra, 1981. Extractos. En Jesús Ibáñez: Nuevos avances en la investigación social, Anthropos, Nro. 22, págs. 62-64.

Muñoz Dardé, Verónica. "La teoría de los sistemas sociales autopoieticos de Niklas Luhmann. Presentación", Zona Abierta, Nro. 70/71, 1995, págs. 1-20.

Mohantyu, Manoranjan. Contemporary Indian Political Theory, Ed. Samskriti, New Delhi, 2000.

Navarro, Pablo. "Sistemas reflexivos", en Jesús Ibáñez: Nuevos avances en la investigación social, Anthropos, Nro. 22, págs. 51-55

Pérez-Idiart, Hugo. Debates del Nuevo Siglo en las Relaciones Internacionales: bibliografía de la metodología y epistemología en las ciencias de la complejidad, Ed. Leuka, Bs. As., 2007.

Seguel, Andrés G. "El cambio como dispositivo de complejidad", Papeles del CEIC, Vol. 4, Universidad del País Vasco, junio 2002, págs. 1-13.

Varela, Francisco. "El círculo creativo: esbozo histórico-natural de la reflexividad". En Jesús Ibáñez: Nuevos avances en la investigación social, Anthropos, Nro. 22, págs. 56-61.

Zolo, Danilo. "Autopoiesis: crítica de un paradigma pos-moderno", Zona Abierta, Nro. 70/71, 1995, págs. 203-262.

7. Fecha de inicio y culminación:

No Presencial: inicio y finalización: 13 de octubre y 3 de noviembre de 2007.

8. Duración:

8.1 Cuatro (4) semanas (un envío semanal de información complementaria e intercambio comunicativo): 13, 20, 27 de octubre y 3 de noviembre (evaluación).

9. Arancel propuesto por la Dirección de la Carrera/Profesor:

100 \$

10. Evaluación y acreditación de los cursos:

Certificado sujeto a *Test* de evaluación no presencial aprobada .
Fecha límite de presentación: 9 de noviembre de 2007.



11. Material

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1.- CD. | 2.- Guía de Estudios |
| 3.- Guía de Trabajos Prácticos. | 4.- Evaluación estructurada y semi-estructurada. |

*

**El curso, sujeto a la evaluación no presencial, otorga el
Certificado respectivo**

*

Dr. Hugo Pérez-Idiart
Prof. Titular
“Relaciones Internacionales II”

Dr. en Psicología Social por la U. A. J. F. Kennedy, área de trabajo: “Globalización y análisis del discurso”. Licenciado en Ciencia Política de la Universidad del Salvador. Diploma de Honor. Profesor Titular de "Metodología de la Investigación Científica " en el Colegio Militar de la Nación Argentina. Profesor Titular de "Relaciones Internacionales II" en la Universidad Católica de Salta, subsede Buenos Aires. Profesor Adjunto a cargo de Seminario II: "Debates del Nuevo Siglo en las Relaciones Internacionales", "Ideologías Políticas Contemporáneas" y "Metodología de las Ciencias Sociales II" en la U. A. J. F. Kennedy. Tutor de Tesinas de Grado y Posgrado. Profesor invitado de la Karl-Franzens-Universität, Graz, Austria y de la University of Wales, Aberystwyth, United Kingdom. Autor del libro "Debates del Nuevo Siglo en las Relaciones Internacionales. Una aproximación desde el análisis del discurso en las interacciones etosociales" (Ed. Leuka, Bs. As., 2006), “Debates del Nuevo Siglo en las Relaciones Internacionales: bibliografía de la metodología y epistemología en las ciencias de la complejidad” (Ed. Leuka, Bs. As., 2007) y ha escrito “Desarrollo y subdesarrollo en América del Sur”, PHP, Edición internacional, Tokio, Japón (1989) y “La cuestión social en la primera mitad del s. XIX” (Edit. Universidad del Salvador, Bs. As., co-autor, 1987), entre otros.