

Auto-categorización (*self-categorization*, SIT) Identificación (*Identification*, IT)

Tanto en la *Identity Theory* como en la *Social Identity Theory*, el yo (*self*) posee características reflexivas, por cuanto puede tomarse a sí mismo como un objeto y como una categoría, ser clasificado o nombrarse a sí mismo en relación con otras categorías o clasificaciones sociales. A través del proceso de auto-categorización¹ (o identificación)² es como se forma una identidad. La A/I posee como consecuencias, por un lado, la acentuación de las similitudes entre las particularidades personales de un individuo y los restantes miembros del mismo grupo de pertenencia e identificación y, por el otro, la afirmación de las diferencias percibidas entre el yo identitario y los miembros de otros grupos. Estas dos consecuencias, durante el proceso de comparación social, producen una serie de cuestiones en estudio que tienden a reforzar el favoritismo intragrupal: actitudes, creencias, valores, reacciones afectivas, normas de comportamiento, estilos de habla, autoestima, entre otros. En ese proceso de formación de una identidad social, las categorías sociales en las cuales los individuos se insertan, son parte de las estructuras sociales y deben su existencia en relación a otras categorías existentes, sean las polaridades político/apolítico, religioso/secular, *status* alto/*status* bajo, profesional/no profesional, etc.³. Pero esto puede llevarnos, linealmente, a considerar un esquema teórico complementario, como lo es la STD (*Social Dominance Theory*) a diferencia de visiones que analizan el cambio en las identidades sociales como vinculantes pero no siendo determinadas por la evolución cultural de instituciones que están sujetas a estructuras de dominación de grupos líderes. Como ser, en la IT las categorizaciones que efectúan los individuos se basan en la conceptualización y clasificación del mundo social en que se involucran. La lexicografía identitaria forma parte de los símbolos y de todo el instrumental semiótico que designan posicionamientos sociales y, específicamente, devienen en nominaciones estables como los

roles⁴. Esto configura el reconocimiento del sí mismo frente a los otros, por tanto las conceptualizaciones se relacionan directamente con las expectativas de comportamientos de aquellos que se posicionan en roles diferenciados. De modo que en la IT el énfasis es puesto en la categorización del *self* como ocupante de un rol y las expectativas que se infieren de esa pertenencia. A esto se le asocian otros componentes que forman parte de la conceptualización de las categorías de pertenencia, como, en especial, los recursos (materiales, simbólicos, interaccionales) que se poseen y controlan a nivel de esos roles⁵. En principio, a nivel de una formación de identidades, las categorías intra e intergrupales están relacionadas con los roles.



¹ Turner, John C; Michael A. How; Penelope J. Oakes; Stephen D. Reicher; Margaret S. Wetherell. (1987). *Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory*, New York: Basic Blackwell.

² McCall, George; J. L. Simmons. (1978). *Identities and Inter-actions*. New York: Free Press.

³ Hogg, Michael A.; Dominic Abrams. (1988). *Social Identifications: A Social Psychology of Intergroup Relations and Group Processes*. London: Routledge.

Dr. Hugo Pérez-Idiart

Lic. (Mg.) Lorena Schiava D'Albano

Lic. (Mg.) Guillermo Lafferriere

⁴ Stryker, Sheldon. (1980). *Symbolic Interactionism; A Social Structural Version*, Menlo Park: CA: Benjamin Cummings.

⁵ Burke, Peter J. (1997). "An Identity Model for Network Exchange", *American Sociological Review*, Vol. 62, pp. 134-50.