



Universidad Abierta Interamericana

Programa de asignatura

Código: | | | Asig
41 |

01. Facultad: **Derecho y Ciencias Políticas**

Carrera: **Lic. en Relaciones Internacionales.**

02. Asignatura: **Taller de Tesis**

03. Año lectivo: **2017**

04. Año de cursada: **4°**

05. Cuatrimestre: **2**

06. Hs. semanales: **4**

07. Profesor: **Dr. Hugo Pérez-Idiart** (<http://www.hugoperezidiart.com.ar>)

08. *Items* del perfil que se desarrollarán:

El Taller se propone guiar a los alumnos en la selección y delimitación de un problema de investigación y su posterior formulación en un proyecto de Tesis de Licenciatura que sea relevante, consistente y factible. Sin duda, su implementación se articula con el conjunto de las asignaturas previas, integrando y aplicando los conocimientos y destrezas adquiridos a lo largo de la carrera.

El *Taller*, dado que la formación del estudiante debe expresarse en la realización de una Tesis, propone para llegar a la formulación del proyecto de investigación una reflexión sobre la investigación en las ciencias sociales que ayude a afrontar críticamente la tensión existente entre la producción de conocimiento y su acreditación. Desde la perspectiva que considera a las relaciones internacionales como parte de las prácticas sociales que produce conocimientos, en tanto subcampo del campo científico se reflexionará sobre algunos mecanismos que supeditan la producción a la acreditación.. Se realizará una revisión del sentido de la producción de conocimientos entendida como investigación, y se trabajará desde allí en el diseño de la investigación de cada candidato a la licenciatura.

La asignatura contribuye en forma significativa a la formación del futuro profesional en la comprensión de la naturaleza de las Relaciones Internacionales como disciplina científica y las condiciones bajo las cuales se produce dicho conocimiento. En una dimensión más amplia introduce las categorías y marcos reflexivos básicos de los estudios internacionales, comprendidos estos como fenómenos y/o procesos multidimensionales. Se pretende que el alumno desarrolle un sentido crítico con respecto a los temas y problemas de la política internacional contemporánea a la luz de las herramientas conceptuales desarrolladas a lo largo del programa.

El *Taller* se ha planteado como un espacio curricular transversal al dictado de las demás asignaturas, con el fin de posibilitar el desarrollo de las habilidades, operaciones y

saberes necesarios para sustentar el proceso del *Proyecto de Tesis* como un particular lugar de especificación de los recorridos realizados durante la cursada de la Licenciatura en RR.II. De este modo, el *Taller* se focalizará en la lógica de la investigación/descubrimiento y la coherencia entre los objetivos de investigación y la estrategia metodológica a emplear.

El *Taller de Tesis* está concebido como una práctica participativa en la que los estudiantes, al final de la carrera de grado, producen un intenso intercambio en torno a sus prácticas reflexivas efectuadas durante la carrera de grado. El propósito es desarrollar al máximo el debate, la crítica y la progresiva modificación de los proyectos de investigación que cada participante proponga y se trabajará atendiendo temas vinculados con el diseño de proyectos de investigación concentrándose en los códigos y fórmulas más corrientes en la comunidad científica para las producciones de este tipo.

El *Proyecto de Tesis* condensa en sí mismo una serie de construcciones intelectuales, operaciones teóricas y producciones discursivas ancladas en valores y perspectivas epistemológicas, metodológicas y procedimentales, en complemento con las prácticas que se han desarrollado en distintas materias de la carrera. Este *Taller* intenta desarrollar –bajo debate y tolerancia reflexiva– una mayor familiarización con estos supuestos y proveer una instancia para el ejercicio y la producción personalizada de los mismos, entendiendo que es fundamentalmente, la situación de producción asistida de proyectos particulares de investigación la forma más adecuada de transmisión de este saber productivo.

El *Taller* estará orientado a la aplicación del conocimiento científico, desarrollar la capacidad de investigación y de innovación a un problema real y –en lo posible– actual, pero deberá hacerlo a la luz del conocimiento adquirido. En el *Taller* se presentarán los avances de cada alumno, compartiendo experiencias y ajustes, perfeccionando el proyecto mediante el seguimiento de su desarrollo y perfeccionando los estilos y medios de su presentación. Se revisarán las guías de las distintas instituciones y fundaciones donde se pueden presentar proyectos de investigación y gestionar becas, a los fines de comparar producciones y expectativas.

09.- Correlativas

Correlativas previas: materias 01 a 40 con su secuencia de finales debido a su característica de ser instancia integradora de final de carrera.

10.- Articulación con materias del mismo año:

Por la misma naturaleza del taller, resulta necesario recuperar las visiones teóricas y senderos reflexivos que conducen a la selección de un tema y problema de investigación, los cuales forman parte de materias de 4to. Año.

11.- Objetivos de la Asignatura

General:

- ◆ *Capacitar* en la elaboración de un Proyecto de investigación para realizar la Tesis de Licenciatura.
- ◆ *Incentivar* los procesos de generación y formulación precisa de “ideas” de investigación.

- ◆ *Alentar y apoyar* pedagógicamente a los fines de lograr la coherencia entre el tema/ problema de investigación, los objetivos y la elaboración del marco conceptual/ teórico, respecto a la obtención, utilización de técnicas de recolección de datos e interpretación del material de campo especificado a través de un diseño de investigación.
- ◆ *Evaluar y reconocer* los resultados, tanto teóricos como de campo, de las investigaciones efectuadas en carreras afines con el ámbito de marras.

Específicos:

- ◆ *Guiar* a los participantes en la elección del tema y problema de investigación, la delimitación del marco teórico, el tipo de investigación y la formulación hipotética postulada.
- ◆ *Orientar* el tipo de diseño más apropiado inferido del objetivo anterior.
- ◆ *Capacitar* en la búsqueda, revisión, lectura comprensiva, fichaje bibliográfico y otras actividades que configuran un proceso de investigación a nivel de tesis de grado, en bibliotecas o bases de datos digitalizadas, diferenciando la pertinencia y calidad de las distintas fuentes de información.
- ◆ *Acompañar* la construcción del Proyecto o Protocolo que más se adecue a los objetivos y contenidos planteados.
- ◆ *Enseñar* la estructura y secciones que componen un Proyecto de Tesis.
- ◆ *Articular* la coherencia que debe existir entre las ideas, interés y aportes originales personales, con la estructura del Proyecto.
- ◆ *Especificar* la cohesión y validez interna o de constructo del Proyecto entre los postulados, el desarrollo y las conclusiones, en función de la línea teórica interna que se está utilizando, evitando la confusión de marcos teóricos.
- ◆ *Elaborar* el Proyecto de Tesis, teniendo como base el material concreto aportado por los/las alumnos/as en las sucesivas tareas escritas que se les propone, con el fin de acompañar el esfuerzo intelectual que cada uno realiza camino a su Tesis de grado.
- ◆ *Desarrollar* competencias y habilidades críticas para la investigación en el área elegida con el fin de trabajar de manera cooperativa proyectos y borradores de proyectos de investigación, tanto propios como de compañeros o colegas.
- ◆ *Producir* un Proyecto de Tesis de investigación individual.

12.- Unidades de desarrollo de los contenidos

El taller está orientado a la elaboración del Proyecto de Tesis que culminará en el proceso de escritura de la tesis de licenciatura. El mismo incluirá:

I- Introducción a la definición del tema y problema a investigar.

Las ciencias sociales como “campo” científico: la práctica en las disciplinas sociales. Producción y acreditación: aportes y críticas de los métodos inductivo, hipotético-deductivo, como exigencia estándar de acreditación y el proceso de producción del conocimiento. El modelo de las ciencias naturales: ¿control y dominio de fenómenos sociales? La tensión entre la producción y la acreditación. La producción de conocimiento: Quién produce conocimiento, para quiénes y para qué en las ciencias sociales. La ruptura epistemológica. Principales componentes de un Proyecto. Elección y circunscripción del tema a investigar. Planteo del problema. Contextos teóricos y empíricos. Formulación de los objetivos. Exploración de distintos niveles en los objetivos. El problema, el modo de abordaje y los objetivos de una investigación. El Plan de Trabajo. Tema y problema de

investigación - Guía para buscar tema de investigación. Revisión de algunos Proyectos en universidades nacionales y extranjeras.

II- El estado del arte y el marco teórico.

Funciones de la teoría y del marco teórico. Autores y tipos de fuentes. Guía para una búsqueda sistemática de material bibliográfico: Definir los términos de búsqueda en función del problema de investigación. Estrategias para la revisión bibliográfica: a) Mapeo bibliográfico, b) Revisión estructurada por tema. Uso de fuentes de referencias on-line disponibles en la facultad y en otras instituciones públicas y criterios para la evaluación de la calidad de documentación. Uso de la biblioteca. Guías para extraer información de la lectura: armado de fichas. Uso de *Endnote* (*software* para la búsqueda y organización del material bibliográfico y para la inclusión de citas y bibliografía en documentos *word*). Cómo escribir una revisión integrada de la literatura relevante para el problema de investigación: a) Contenido: cronología del análisis del problema, resumen de los resultados de estudios previos, crítica de estudios previos. Forma: Estilo académico, Referencias y citas. Revisión de Proyectos de universidades nacionales y extranjeras.

III- El nivel de investigación y las hipótesis en relación al tema, problema, objetivos y marco teórico asumido.

El nivel exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo: propósitos, ventajas y límites. Las hipótesis: características. Formulación enunciativa y el vocabulario clave seleccionado (variables). La base empírica y teórica ha tener en cuenta. Métodos y técnicas de la investigación. Factibilidad del proyecto en relación con los objetivos. Revisión, en esta instancia, de la construcción del objeto a investigar. Revisión de Proyectos de universidades nacionales y extranjeras.

IV- Diseño del Proyecto de Tesis.

Diseños metodológicos: Modalidad de abordaje y sus distintas posibilidades. Tipos de diseños, universo, población y muestra en relación a las unidades de análisis en estudio Técnicas de recolección del material y del procesamiento de la información. Criterios de selección de técnicas de recolección y procesamiento. Distintas modalidades. Análisis de los datos y la formulación de resultados. Revisión de Proyectos de universidades nacionales y extranjeras.

V- Redacción del Proyecto de Tesis.

Fases de la redacción. Revisión de algunos Proyectos. La comunicación en ciencia. Especificación de los contenidos de un Proyecto: identificación del proyecto, campo de aplicación, responsable o tesista, director/ra de tesis, título del trabajo, resumen, palabras claves, formulación y justificación del tema y problema a investigar, estado actual, hipótesis de trabajo, resultados esperados, recursos necesarios, metodología y técnicas de la investigación, bibliografía, anexos. Formas de organización del discurso académico. Géneros y convenciones académicas: informes, monografías, artículos científicos, tesis. Estrategias retóricas. Tipos de textos, géneros y estilos. Normas generales para la organización del trabajo. Plan de trabajo y cronograma. Estructura de capítulos. La redacción definitiva. Competencias para la elaboración y comunicación de los resultados. Revisión de Proyectos de universidades nacionales y extranjeras.

13. - Metodología de trabajo

Para alcanzar los objetivos señalados se ha elaborado un conjunto de tareas tanto grupales e individuales. Las actividades estarán centradas en clases teóricas y prácticas. El docente explicará los temas teóricos más complejos o aquellos cuya importancia la cátedra considere importante destacar para la redacción del *Proyecto*. Es imprescindible que los temas hayan sido previamente conocidos por los alumnos, a través de la lectura de la bibliografía obligatoria correspondiente a cada una de las unidades que se desarrollarán en clase y a través de la búsqueda y lectura de los temas de actualidad en los medios nacionales e internacionales.

Se estimulará el debate fundamentado y la expresión crítica de los distintos puntos de vista. Las clases tendrán carácter de *Taller*. Se dedicarán en simultaneidad, a la lectura comprensiva del material de lectura dada en la bibliografía de referencia y a la discusión crítica de cada fase de la redacción del *Proyecto*, en base a actividades grupales y seguimiento personalizado

El *Taller* es el ámbito en el que los estudiantes tienen ocasión de presentar, discutir, analizar y orientar sus ideas con vistas a elaborar el *Proyecto* que desean realizar como tesis de licenciatura. La tarea será orientada por un conjunto de Documentos de Trabajo –Guías de Estudio- que se entregarán al inicio del *Taller* y estarán en versión digital. Su objetivo es ayudar, estimular y marcar el ritmo del trabajo.

La tarea del *Taller* es grupal, no individual, ya que se busca la participación de cada integrante con su propuesta para la elaboración del *Proyecto de Tesis*, con variados temas y variadas metodologías y técnicas. Con ese fin, los participantes habrán de interiorizarse de la marcha de cada uno de los restantes proyectos además del suyo. A lo largo de las reuniones se evacuarán consultas metodológicas y técnicas y se sugerirá bibliografía pertinente.

Se utilizarán los recursos teóricos y metodológicos involucrados en las diferentes asignaturas y seminarios de la licenciatura.

El *Taller* se constituirá en el espacio necesario para posibilitar al estudiante la superación de diversos obstáculos y resistencias que a veces inhiben o demoran la elaboración exitosa, no solo del *Proyecto* sino de la Tesis de Licenciatura.

La dinámica del *Taller* se configura en torno a la presentación de la propuesta de *Proyecto* de Tesis de cada estudiante, lo cual implica la participación individual dando cumplimiento a la propuesta a ser presentada cada semana, con el objetivo de que los alumnos participen con sus observaciones en cada presentación. Al inicio de la jornada de trabajo del *Taller*, se hará una síntesis evaluativa: lo que se hizo en la clase anterior, los constituyentes del trabajo del *Taller* en el día y su relación con la siguiente clase.

El *Taller* está pensado para que los estudiantes trabajen en base a una serie de Guías de estudio ya mencionadas y preparadas por la cátedra. Las Guías de Estudio se han pensado para orientar la secuencia y ritmo del trabajo que deben desarrollar, deberán ser discutidas en clase a los fines de fortalecer cada una de las fases de la redacción del *Proyecto*. Como la finalidad es la formulación de una propuesta de tesis, el docente comentará los trabajos buscando que los participantes accedan a estudios que abarcan

distintos problemas de investigación que deban ser abordados con estrategias metodológicas diversas. Las respuestas a las consignas de las Guías de Estudio permitirán a los alumnos ir avanzando en el desarrollo de su Proyecto.

Los trabajos se comentarán el día que figura en el cronograma, por tanto se apunta a la participación activa e intensa de los alumnos. Después de una exposición a cargo de la cátedra, se discutirán -en forma grupal- las lecturas. De este modo, se analizarán ejemplos destacados y variados de investigación contemporánea, poniéndose el énfasis en el intento de articular las problemáticas propias de cada estudiante. Por ello, las destrezas analíticas serán encaminadas a enriquecer la propia práctica de investigación y la reflexión sobre ella.

14.- Trabajos Prácticos

Se incentivará la participación de los alumnos en el análisis y crítica de los temas abordados. Para ello la cátedra elaboró una modalidad de trabajo orientada a la comprensión de los temas propuestos en el programa. Además, se implementará una serie de amplias estrategias que permitirán profundizar y debatir acentuando la relación docente-alumno. De este modo, se propone:

- ✓ Una lectura dirigida a nivel individual y grupal.
La lectura dirigida se instrumentará a través de una batería de consignas a desarrollar en el domicilio y su debate crítico/reflexivo en clase.
- ✓ La aplicación de conceptos e instrumentos a problemáticas específicamente –en lo posible- actuales, acompañadas por la bibliografía obligatoria y complementaria.
- ✓ El debate sobre temas centrales del programa que correspondan a una unidad de estudio.

15 Bibliografía de Consulta –necesaria-

Nota:

Los autores y temas orientadores están sujetos a las necesidades de los/las cursantes en cada Ciclo Lectivo

- Alvarez-Gayou Jurgenson, Juan Luis.** (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología.* Ed. Paidós, México.
- Anguera Argilaga, María T.** (1986). “La investigación cualitativa”, *Educar*, V. 10, pp. 23-50.
- Arroyo, Gustavo; Teresita Matienzo, Roberto Marafioti y Cristian Santibáñez Yáñez** (Comps.). (2014). *Explorando el desacuerdo : epistemología, cognición y sociedad*, 1a Ed., Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Bar, Anibal M.** (2010). ‘La Metodología Cuantitativa y su Uso en América Latina’, *Cinta Moebio*, Vol. 37, pp. 1-14
- Bardin, Lawrence.** (1997). *El análisis de contenido*, Ed. Akal, Madrid
- Blaxter, Loraine, Cristina Hughes, Malcolm Tight.** (2000), *Cómo se hace una investigación;* en especial Cap. 1: “Reflexionar sobre la investigación” (pp. 19-42) y Cap. 2: “Prepararse para comenzar” (pp. 43-81) y Cap. 3: “Reflexionar sobre los métodos” (pp. 83-134)
- Bordieu, Pierre.** (1999). “El campo científico”, en *Intelectuales, política y poder*, Bs. As., EUDEBA, pp. 75-110.
- Botta, Mirtha.** (2002). *Tesis, monografías e informes. Nuevas normas y técnicas de investigación y redacción.* Ed. Biblos, Bs. As.

- Briones, Guillermo.** (1996). *Especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*, Módulo 3: 'Metodología de la Investigación Cuantitativa en las Ciencias Sociales', Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES): Bogotá, Colombia.
- Carrizo, Luis; Mayra Espina Prieto, Julie T. Klein.** (2004). *Transdisciplinariedad y Complejidad en el Análisis Social, Documento de debate* – No. 70, Publicado por el Programa MOST- UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), Francia.
- Castro Nogueira, Luis; Castro Nogueira, Miguel Ángel; Morales Navarro, Julián.** (2005). *Metodología de las Ciencias Sociales. Una Introducción Crítica*, Ed. Tecnos, Madrid.
- Castro Nogueira, Miguel Ángel; Castro Nogueira, Luis.** (2001). "Cuestiones de metodología cualitativa", *EMPIRIA*. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 4, pp. 165-190.
- Cerón, Manuel Canales.** (2006). *Metodologías de investigación social* Santiago de Chile: Lom Ediciones, pp. 406
- Corbetta, Piorgiorgio.** (2007) *Metodología y Técnicas de Investigación Social*, España: McGraw-Hill, pp. 439.
- Cresswell, John W.** (2009). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, 3rd. Ed., SAGE Publications, USA. Se aporta en español el Cap. 8: 'El método cuantitativo' (Pedir el texto original -4th. Ed. 2014- al Prof.)
- Dallanegra Pedraza, Luis.** (1997). *Evolución del Debate Teórico-Epistemológico sobre las Relaciones Internacionales*, Edición de Autor.
- Dei, Daniel, H.** (2006). *La Tesis. Cómo orientarse en su elaboración*, Prometeo Ed., Bs. As.
- Della Porta, Donatella; Michael Keating.** (2013). *Enfoques Metodológicos en las Ciencias Sociales. Una perspectiva pluralista*. Ed. Akal, Madrid. pp. 383
- De Luque, Susana.** (2000). "El objeto de estudio en las ciencias sociales", en Esther Díaz (Ed.): *La Posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad*, Ed. Biblos, Bs. As., pp. 221-243.
- Domínguez-Gutiérrez, Silvia; Enrique Ernesto Sánchez-Ruiz; Gabriel Arturo Sánchez de Aparicio y Benítez.** (2009). *Guía para Elaborar una Tesis*, México: McGraw-Hill, pp. 104
- Dossier:** "La muerte de la Ciencia Política", *Temas y Debates*, Revista Universitaria de Cs. Ss., Año 11, Nro. 14, Dic. 2007 Universidad Nacional de Rosario, Argentina
- Echandía, Claudia Piedrahita, Álvaro Díaz Gómez, Pablo Vommaro** (Comps). (2013). *Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericana-nos*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO.
- Escalante Gómez, Eduardo; María de los Ángeles Páramo** (Comps.). (2011). *Aproximación al análisis de datos cualitativos*, Univ. del Aconcagua, Mendoza, Argentina. Caps. 1, 2 y 3. (en disponibilidad los 2 Tomos en Biblioteca UAI)
- Flórez Malagón, Alberto; Carmen Millán de Benavidez.** (Eds.). (2002). *Desafíos de la Transdisciplinariedad*. Pontificia Universidad Javeriana–Instituto Pensar, Centro Editorial Javeriano, Bogotá: Colombia
- Gallego, Jhon Edison; Artega, Cristian Emanuel.** (2013). "El Paradigma De La Complejidad en la Ciencia Política", *VII Congreso Latinoamericano de Ciencia Política*, organizado por la Asociación Latinoamericana de Ciencia Política (ALACIP). Bogotá, 25 al 27 de septiembre.
- García Picazo, Paloma.** (2004). "Camino que llevan hacia alguna parte: Sobre el método en las relaciones internacionales", *EMPIRIA*. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. N.º 8, pp. 111-137.
- Gil García, Olga; Sanz Menéndez, Luis.** (1996). "Tendiendo puentes entre disciplinas. Variables nacionales e internacionales en las explicaciones políticas", *Zona Abierta*, Nro. 74, pp. 1-19.
- González, María Cristina.** (2000). "El descubrimiento como inferencia", en G. Klimovsky; F. G. Schuster (comps.). *Descubrimiento y Creatividad en Ciencia*, EUDEBA, Bs. As., pp. 55-62.
- González Reyna, Susana** (1994). *Manual de redacción e investigación documental*, 4ta. Ed., Ed. Trillas, México.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel.** (2005). *Metodología de las Ciencias Sociales I*, México: Oxford University Press, pp. 268

- Fairgclough, Norman.**(2003). “El análisis crítico del discurso como método para la investigación en ciencias sociales”, en Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.): *Métodos de análisis crítico del discurso*, Gedisa, ed., Barcelona, pp. 179-203.
- Hernández Sampieri, R.; C. Fernández Collado y P. Baptista Lucio.** (1998). *Metodología de la investigación*, México: McGraw Hill.
- Hidalgo, Cecilia.** (2000). “Epistemología y generación de hipótesis científicas”, en G. Klimovsky y F. G. Schuster (comps.). *Descubrimiento y Creatividad en Ciencia*, EUDEBA, Bs. As., pp. 41-54.
- Ibáñez, Jesús.** (1990). *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*, *Anthropos*, España, octubre.
- Klein, Irene (coord.).** (2005). *El Taller del escritor universitario*, CBC-UBA, Publicación del Taller de Semiología -sede Drago-.
- Klimovsky, Gregorio; Hidalgo, Cecilia.** (1998). *La inexplicable sociedad. Cuestiones epistemológicas de las ciencias sociales*, Buenos Aires, A-Z editora.
- Klimovsky, Gregorio.** *Las desventuras del conocimiento científico. Una introducción a la epistemología*, Buenos Aires, A-Z editora, 1994.
- Maletta, Héctor.** (2009). *Epistemología aplicada : Metodología y técnica de la producción científica*. Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES), Centro Peruano de Estudios
- Marsh, David; Gerry Stoker.** (2015). *Teoría y Métodos de la Ciencia Política*, Caps 1 al 6, Alianza Editorial.
- Martínez Miguélez, Miguel.** (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*, Ed. Trillas, México.
- Marradi, Alberto; Archenti, Nélica; Piovani, Juan I.** (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. Emecé, Ediciones, Bs.As.
- Mingo, Graciela Laura; Elisa Sarrot (Comps.).** (2015). *Desafíos Profesionales y Prácticas Académicas en el Campo de la Investigación y la Producción Metodológica*, Estudios Sociológicos Editora, CABA
- Montero, Maritza; Hochman, Elena.** (2005) *Investigación Documental: técnicas y procedimientos*, Ed. Panapo, Venezuela.
- Morin, Edgard.** (1997). “El problema del conocimiento del conocimiento”, en H. R. Fischer, A. Retzar, J. Schweizer (comp.). *El Final de los Grandes proyectos*, Gedisa Ed., Barcelona, págs. 98-106.
- Muñoz Razo, Carlos.** (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. Pearson Educación, México.
- Padrón, José.** (2007). “Tendencias epistemológicas de la investigación científica en el siglo XXI”, *Cinta de Moebio*, Nro. 28, Universidad de Chile, marzo, pp.1-28.
- Olmos, Ángel Prior (Coord.)** (2002). *Nuevos métodos en ciencias humanas*, Anthropos Editorial, Barcelona: España.
- Pacheco Espejel, Arturo A.; María Cristina Cruz Estrada.** (2006). *Metodología crítica de la investigación, lógica, procedimientos y técnicas*, Compañía Editorial Continental, México.
- Popper, Karl. R.** (1971). *La lógica de la investigación científica*, Ed. Técnos, Madrid.
- Quiróz Miranda, Sergio.** (1997). *Metodología y Ciencia Social. El paradigma emergente*, México, pp. 85
- Retamozo, Martín.** (2009). “La Ciencia Política Contemporánea: ¿Constricción de la ciencia o aniquilamiento de lo político? Apuntes crítico para los estudios políticos en América Latina”. *Andamios*, Volumen 6, número 11, agosto, pp. 71-100
- Rivera, Silvia.** (1997). “Lógica y Lenguaje”, en Esther Díaz (Ed.): *Metodología de las Ciencias Sociales*, Ed. Biblos, Bs. As., Cap. 2
- Rodríguez Gómez, Gregorio; Javier Gil Gómez; Eduardo García Giménez.** (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*, Ed. Aljibe, Málaga, España.
- Samaja, Juan.** (2008). *Epistemología y metodología*. EUDEBA, 3ra. ed., Bs. As.
- Sartori, Givanni.** (2011). *Cómo hacer Ciencia Política. Lógica, método y lenguaje en las Ciencias Sociales*, Ed. Taurus, Madrid.
- Sautu, Rut.** (2003). *Todo es teoría. Objetivos y métodos de investigación*, Buenos Aires: Lumiere.

- Sautu, Rut., Boniolo, P., Dalle, P. y Elbert, R.** (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología* CLACSO Libros. Colección Campus Virtual. Buenos Aires.
- Sabino, Carlos A.** (1993). *Cómo hacer una tesis*, Buenos Aires: Editorial Humanitas, 3a. ed.
- Schuster, Federico.** (2002). “Del naturalismo al escenario postempirista”, en F. L. Schuster (comp.) *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Manantial, pp. 33-58.
- Schuster, Federico.** (1997). “La complejidad en las ciencias sociales de fin de siglo”, *Agora*, Nro.6, verano, pp. 153-163.
- Schuster, Félix Gustavo.** (2000). “Ciencia y presuposiciones”, en G. Klimosvky; F. G. Schuster (comps.). *Descubrimiento y Creatividad en Ciencia*, EUDEBA, Bs. As., pp. 25-40.
- Strauss, Anselm; Juliet Corbin.** (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Universidad Nacional de La Plata.** (2015). *Reflexiones metodológicas situadas en torno de los procesos de investigación*. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-UNLP-CONICET). Centro Interdisciplinario de Metodología de las Ciencias Sociales. Jornadas Internas del CIMeCS, La Plata: Bs. As.
- Valles, Miguel S.** (1999). *Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional*, Ed. Síntesis, Madrid, España.
- Van Dijk, Teun A.** (2003). “La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad”, en Ruth Wodak y Michael Meyer (comp.): *Métodos de análisis crítico del discurso*, Gedisa, Ed., Barcelona, pp. 179-203.
- Varela, Paula; Bosoer, Valeria.** (2002). “Agencia y estructura: reflexiones en torno a la teoría de la estructuración”, en F. L. Schuster (comp.) *Filosofía y Métodos de las Ciencias Sociales*, Buenos Aires, Manantial, 2002, pp. 131-175.
- Varios Autores.** (2013-2014). ¿Cómo pensar lo internacional / global en el siglo xxi?. Herramientas, conceptos teóricos, acontecimientos y Actores. *Relaciones Internacionales*, Nro. 24, Oct. 2013-Ene 2014, UAM (Univ. Autónoma de Madrid), España
- Vasilachis de Gialdino, Irene** (Coord.). (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*, Ed. Gedisa: Barcelona.
- Vieytes, Rut.** (2004). *Metodología de la Investigación en Organizaciones, Mercado y Sociedad*, Editorial de las Ciencias, Bs. As.

Además (ingles):

- Art, Robert; Robert Jervis.** (2007). *International Politics. Enduring Concepts and Contemporary Issues*, Pearson, USA, 8th Ed.
- Badie , Bertrand; Dirk Berg-Schlosser, Leonardo Mor-lino.** (2011). *International Encyclopedia of Political Science* . SAGE Publications, USA, pp. 3.996.
- Barakso, Maryann; Sabet, Daniel M.; Schaffner, Brian F.** (2014). *Understanding Political Science Research Methods*, Routledge, NY.
- Betz. Frederick** (2011). *Managing Science Methodology and Organization of Research*, Springer, New York
- Boix, Carles; Susan C. Stokes** (Ed). (2007). *The Oxford Handbooks of Political Science*, Oxford University Press, USA, pp. 1035.
- Box-Steffensmeier, Janet; Henry Brady; David Collier** (Ed.). (2008). *The Oxford Handbook of Political Methodology*, Oxford University Press, USA., pp. 908.
- Carlsnaes, Walter; Thomas Risse; Beth A. Simmons** (2002) *The Sage Handboof of International Relations*, Sage Pub, London
- Chan, Stephen; Peter Mandaville and Roland Bleiker** (Eds.). (2001). *The Zen of International Relations : IR Theory from East to West/* Palgrave Pub, UK.
- Cox, Robert.** (2007). “The International in Evolution”, *Millenium: Journal of International Studies*, Vol. 35, No. 3, pp. 513-527.

- Coy, Patrick G.** (Ed.) (2005). *Research in Social Movements, Conflicts and Change*, Elsevier, The Netherland, pp. 294
- Della Porta, Donatella; Michael Keating.** (2008). *Approaches and Methodologies in the Social Sciences*, Cambridge University Press.
- Della Porta, Donatella.** (2014) . *Methodological Practices in Social Movement Research*, Oxford University Press, USA, pp. 471.
- Denzin, Norman K.; Ivonna S. Lincoln.** (2005). *The SAGE Handbook of Quallitative Research*, Sage Pub., USA pp. 1.231.
- Denzin, Norman K.; Ivonna S. Lincoln.** (1998). *The Landscape of Qualitative Research*, Sage Pub, USA, pp 498.
- Diez, Thomas; Ingvild Bode and Aleksandra Fernandes da Costa** (2011) *Key Concepts in International Relations*, Sage Pub., London, UK
- Dunne, Tim; Milja Kurki; Steve Smith** (Ed.) (2013). *International Relations Theories. Discipline and Diversity*. Oxford University Press, UK, 3rd. Ed
- Ferguson, Yale H.; Mansbach, Richard W.** (2007). "Post-internationalism and International Relations Theory", *Millenium: Journal of International Studies*, Vol. 35, No. 3, pp. 529-549
- Freshwater, Dawn; Jane Cahill.** (2012). Why Write?, *Journal of Mixed Methods Research*, V. 6 (3), pp. 151 –153.
- Gaus, Gerald F.; Kukathas, Chandran (editors).** (2004). *Handbook of Political Theory*, Sage Pub.
- Geddes, Barbara.** (2003). *Paradigms and Sand Castles. Theory Building and Research Design in Comparative Politics*, The University of Michigan Press, USA, pp. 324
- Grbich, Carol.** (2004). *New Approaches in Social Research*, Sage Pub. London.
- Goertz, Gary; Mahoney, James.** (2012). *A Tale of Two Cultures. Qualitative and Quantitative Research in the Social Sciences*, Princeton University Press, New Jersey, USA.
- Griffiths, Martin.** (2001). *Fifty Key Thinkers In International Relations*. Routledge, London
- Halperin, Sandra; Oliver Heath.** (2012). *Political Research Methods and Practical Skills*, Oxford University Press, UK, pp. 414
- Harrison, Ewan.** (2004). *The Post-Cold War International System. Strategies, institutions and reflexivity*. Routledge, London
- Hatzopoulos, Pavlos; Fabio Petito.** (2003). *Religion in International Relations The Return from Exile*, Palgrave Macmillan, NY.
- Hesse-Biber, Sharlene; Leavy, Patricia.** (2008). *Handbook of emergent methods*, The Guilford Press, New York, USA, pp. 753.
- Jackson, Patrick Thaddeus.** (2011). *The Conduct of Inquiry in International Relations*. Routledge, USA
- Kellstedt, Paul M.; Guy D. Whitten.** (2013). *The Fundamentals of Political Science Research*, Cambridge University Press, pp. 342
- King, Gary; Robert O. Keohane; Sidney Verba.** (1994). *Designing Social Inquiry. Scientific Inference in Qualitative Research*. Princeton University Press, USA, pp. 130.
- Klotz, Audie; Lynch, Cecelia.** (2007). *Strategies for Research in Constructivist International Relations*, M.E. Sharpe, Inc., New York.
- Klotz, Audie; Prakash, Deepa** (editors). (2008). *Qualitative Methods in International Relations*, Palgrave-MacMillan, pp. 273.
- Lebow, Richard Ned; Mark Irving Lichbach** (Ed.). (2007). *Theory and Evidence in Comparative Politics and International Relations*, Palgrave, pp. 301
- Mandaville, Peter; Andrew Williams.** (2003). *Meaning and International Relations*, Routledge, USA
- Marsh, David and Furlong, Edward** (2002): 'Ontology and Epistemology in Political Science' en D. Marsh y G. Stoker (eds.): *Theory and Methods in Political Science*, 3th edition. Basingstoke: Palgrave.
- McLaughlin Sara; Mitchell, Paul F. Diehl, and James D. Morrow** (Eds.). (2012). *Guide to the Scientific Study of International Processes*. John Wiley & Sons, UK.

- Reus Smit, Chris.** (1996). "The constructivist turn: Critical Theory after the Cold War", *Working Paper*, Canberra, Department of International Studies, Australian National University, August, pp. 1-17.
- Roselle, Laura; Spray, Sharon.** (2012). *Research and writing in international relations*, Pearson, 2nd ed.
- Saukko, Paula.** (2003). *Doing Research in Cultural Studies. An Introduction to Classical and New Methodological Approaches*; en particular Part One: Thinking Methodologically, Ch. 1: "Combining Methodologies in Cultural Studies", NY, pp. 11-35.
- Shapiro, Ian; Smith, Rogers M.; Masoud, Tarek E.** (2004). *Problems and Methods in the Study of Politics*, Cambridge University Press, pp. 433.
- Smith, Steve.** (1996). "Positivism and beyond", en *International Theory: Positivism and Beyond*, Cambridge University Press, pp. 11-44.
- Soeters, Josph; Patricia M. Shields; Sebastiaan Rietjens.** (2014). *Routledge Handbook of Research Methods in Military Studies*, Routledge, New York, pp.357.
- Spray, Sharon; Laura Roselle.** (2012). *Research and Writing in International Relations*, Pearson Education, 2nd. Ed., pp. 176
- Sprinz, Detlef F.; Wolinsky-Nahmias, Yael.** (2006). *Models, Numbers, and Cases*, The University of Michigan Press, Ann Arbor, USA, Ch. I: "Introduction: Methodology in International Relations Theory", pp. 1-16.
- Sprinz, Detlef F.; Wolinsky, Yael (editors).** (2007). *Cases, Numbers, Models: International Relations Research Methods*, University of Michigan
- Travis, Trevor** (2008). *Qualitative Research Through Case Studies*, Sage Pub., pp. 211
- Van Evera, Stephen.** (1997) *Guide to Methods for Student of Political Science*, Cornell University Press, pp. 137.
- Williams, Malcolm; May, Tim.** (1996). *Introduction to the Philosophy of Social Research*, Routledge, London, Ch. 7: "Poststructuralism, postmodernism and social research", pp. 55-180.
- White, Brian; Little, Richard, Smith, Michael.** (2001). "Issues in World Politics", en B. White, R. Little y M. Smith (Ed.): *Issues in World Politics*, Palgrave, UK, pp.1-15.
- Yin, Robert K** (2003). *Case Study Research. Design and Methods*, Sage Pub., USA, pp. 183.

Bibliografía de consulta

- Bourdieu, Pierre; Wacquant, Löic.** (2005). *Una Invitación a la sociología reflexiva*, México, Siglo XXI Editores, Bs. As.
- Bunge, Mario.** (2008). *Construyendo puentes entre las ciencias sociales*, Ed. Manantial, Bs. As., pp. 47-74.
- Bunge, Mario.** (1993). *Sociología de la ciencia*, Buenos Aires, Ediciones Siglo Veinte.
- Díaz, Esther.** (2002). "Los discursos y los métodos", *Perspectivas Metodológicas*, Año 2, Nro. 2, nov., pp. 5-22.
- Díez, José A.; Moulines, Ulises C.** (1997). *Fundamentos de Filosofía de la Ciencia*, Ed. Ariel, Barcelona; en especial Cap. 3: "Contrastación de hipótesis" (pp. 61-90), Cap. 4: "Los conceptos científicos" (pp. 91-123).
- Feyerabend, Paul.** (1981), *Tratado contra el método*, Ed. Técnos, Madrid.
- Fischer, Hans Rudi.** (1997). "Sobre el final de los grandes proyectos", en H. R. Fischer, A. Retzar, J. Schweizer (Comp.): *El Final de los grandes proyectos*, Gedisa, pp. 11-35.
- Foucault, Michel.** (1968). *Las palabras y las cosas*, México, Siglo XXI.
- Foucault, Michel.** (1983). *El discurso del poder*. Folios ediciones, Bs. As.
- Geertz, Clifford.** (1973). *The Interpretation of Cultures*. New York: Basic Books. (hay versión castellana, pedirla al Prof.).
- Giddens, Anthony.** (1995). "El estructuralismo, el post-estructuralismo y la producción de la cultura", en A. Giddens, Jonathan Turner y otros: *La teoría social hoy*, Alianza Universidad, Madrid, pp. 254-289.
- Kuhn, Thomas.** (1996). *La tensión esencial. Estudios selectos sobre la tradición y el cambio en el ámbito de la ciencia*, México, F.C.E.

- Kuhn, Thomas.** (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*, México, Siglo XXI
- Lakatos, Imre.** (1982). “Historia de la ciencias y sus reconstrucciones racionales”, en I. Lakatos; A. Musgrave: *Crítica y el Desarrollo del Conocimiento*, Ed. Tecnos, Madrid, pp. 9-77.
- Lazlo, Ervin.** (1990). *La Gran Bifurcación*, Gedisa Ed., Barcelona.
- Luhmann, Niklas, De Georgi, Raffaele.** (1992). *Teoría de la Sociedad*, Universidad de Guadalajara, México.
- Liotard, Jean-Francois.** (1986). *La condición posmoderna*, Madrid, Cátedra, Caps. 1 a 5.
- Miguel, Hernán; Baringoltz, Eleonora.** (1996). *Problemas epistemológicos y metodológicos*, CBC, editora, Bs. As.
- Olive, León (ed.).** (1995). *Racionalidad epistémica*, Madrid, Ed. Trotta y Consejo Superior de Investigaciones Científicas.
- Oliver, Paul.** (2004). *Writing your thesis*, London ; Thousand Oaks, Calif.: Sage Publications, Chapter 8.
- Petráš, Vilma; Ramos Martino, Eira (coord.).** (1998). *Cambio, contradicción y complejidad en la política internacional de fin de siglo*, Ed. Nueva Sociedad, Caracas, Venezuela.
- Pérez-Idiart, Hugo.** (2006). *Debates del Nuevo Siglo en las Relaciones internacionales*, Editorial Leuka, Bs. As.
- Pérez-Idiart, Hugo.** (2014/5). Metodología de la Investigación, CMN y UAI, *Ficha de Cátedra*, Ba. As. (digitalizada en la web de la materia).
- Pérez-Idiart, Hugo.** (2014). “El lenguaje y lo etosocial. El abordaje de las relaciones pos-internacionales”, *Guía de Estudio*, Bs. As. (digitalizada en la web de la materia).
- Popper, Karl R.** (1983). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*, Barcelona, Paidós.
- Popper, Karl. R.** (1972). *Conocimiento objetivo*, Ed. Técnos, Madrid.
- Ramonet, Ignacio.** (1997). *Géopolitique du chaos*, Édition Galilée, París. (hay edición en español, pedirla al Prof.)
- Ramonet, Ignacio; Tecglen, Eduardo Haro.** (1998). *Pensamiento Crítico vs. Pensamiento Único*, Le Monde Diplomatique, ed. española, Madrid.
- Tomassini, Luciano.** (1991). *La Política Internacional en un Mundo Posmoderno*, Grupo Editorial Latinoamericano, Bs. As.
- Wallerstein, Immanuel.** (2005). *Las incertidumbres del saber*, Gedisa Ed., Barcelona.

Fuentes de Datos

Algunos de los referentes utilizados en la elaboración de Proyectos suelen ser Organismos internacionales (World Development Indicators, Banco Mundial, UNIDO industrial database, WTO, UN Development indicators, UNESCO, PNUD, OCDE, INTAL, CEPAL, etc.), incluso Institutos privados suelen ofrecer sus textos –completos o parciales-: CIDOB, FRIDE, SIPRI. Además por áreas temáticas, pueden facilitar la tarea a los estudiantes los siguientes sitios:

www.middleeastnews.com/Arableague.html

www.haynese.winthrop.edu (Liga Árabe)

www.oic-oci.org (Organización de la Conferencia Islámica)

www.iguide.co.il (Israel)

www.israel-mfa-gov.il/mfa/home.asp (Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel)

www.fmep.org (Foundation for Middle East Peace)

www.birzeit.edu/links (Palestina)

www.maghrebarabe.org (Unión del Magreb Árabe)

www.irmcmaghreb.org (Instituto de investigación sobre el Magreb Contemporáneo)

www.europa.eu.int. (Sitio de la UE y datos económicos del Magreb)

www.univ-tours.fr/urbama (Urbanización en el mundo árabe)

www.ladocumentationfrancaise.fr/revues/mm/index.shtml (Documentación francesa)

www.europa.eu.int/comm/eurostat (Centro de Estadísticas de la UE)

www.osce.org (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa)

www.coe.int (Consejo Europeo)

www.africa-union.org (Unión Africana)

www.oas.org (Organización de los Estados Americanos)
www.icj-cij.org (Corte Internacional de Justicia)
www.un.org/law/icc/index.html (Corte Penal Internacional)
www.curia.eu.int (Corte de Justicia de las Comunidades Europeas)
www.echr.coe.int (Corte Europea de Derechos Humanos)
www.corteidh.org.cr (Corte Interamericana de Derechos Humanos)
www.attac.org (Asociación ATTAC)
www.coe.int (Consejo Europeo y actividad de las ONG en Europa)
www.worldbank.org/research/povmonitor (Global PovertyMonitoring del Banco Mundial)

Solicitar al Prof. las referencias sobre sitios basados en tópicos específicos como el SIDA; recursos inexplorados e indigencia; conflictos múltiples; comunicaciones; desarrollo de lenguas hegemónicas; África, Asia, las Américas, Cáucaso y otras regiones con sus temas específicos a nivel local, regional e internacional; desarrollo sostenible y recursos naturales; flujos comerciales internacionales; inversiones extranjeras directas, deuda externa, multinacionales y especulación financiera; carrera armamentística; mercado de armas; conflictos étnicos y territoriales; medición de la riqueza, consumo y pobreza; demografía; migraciones internacionales; metrópolis; ecosistemas y cambio climático global; salud; enfermedades y economía internacional; catástrofes; educación; democracias; refugiados, desplazados y perseguidos políticos; trabajo y desigualdad; derechos de la mujer y cuestión de género; Estados y territorialidades indeterminadas; geopolítica y guerra; procesos identitarios y racismo; religiones comparadas; Estados y regiones; superpotencias y hegemonía; dependencia energética; asuntos de Defensa; seguridad humana, nacional e internacional; sistemas políticos e ideologías extremas; etc.

Para las citas y referencias bibliográficas, es útil utilizar el formato establecido en *El Manual de Estilo de Publicaciones de la APA (American Psychological Association)*. En la Base de datos EBSCO http://support.ebsco.com/help/index.php?help_id=36; podrán encontrar éste y otros formatos de citación.

Adicionalmente, se sugiere revisar el *Chicago-Style Citation Quick Guide*, donde se detalla el uso del formato de Chicago: http://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html

16.- Evaluación y criterio de promoción

Objetivos de la Evaluación

Conocer el grado de internalización del conocimiento adquirido. Verificar los conceptos y estructuras cognitivas adquiridas por los alumnos. Reconocer la integración de aprendizajes significativos.

Contenidos de la evaluación

Se tendrán en cuenta los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.

Instrumentos de evaluación

Entregas escritas, parcial y proyecto con diagrama de GANTT.

Evaluación de Proceso

- a) Parciales: constituido por el promedio de los trabajos escritos, sujeto a los plazos reglamentarios conforme a las pautas oportunamente establecidas.
- b) Una nota Final: el Proyecto de Tesis finalizado.
- c) Nota recuperatoria del Parcial: dando cumplimiento al punto a)

Evaluación Final Integradora

La evaluación del cursante se realizará tomando en cuenta el proceso realizado durante el curso y el diseño de investigación logrado, el cual será presentado por escrito. Uno de los elementos que la cátedra tomará en cuenta durante la cursada es el cumplimiento con las entregas señaladas de los trabajos solicitados.

Se dará por aprobado el taller cuando el alumno que haya cumplido en forma y fecha con las entregas parciales requeridas y el trabajo final (Proyecto) siguiendo el esquema detallado. Las entregas son individuales tanto en las instancias parciales como finales.

Para conservar la condición de regulares, los estudiantes deberán realizar presentaciones periódicas sobre la base de lecturas y tareas asignadas, e informar sobre el estado de su propia formulación de un Proyecto de investigación. Deberán entregar informes de avance atendiendo a un cronograma. Tales informes constituirán material de evaluación parcial de su desempeño.

La aprobación del Taller requiere:

- (a) Asistencia de los cursantes al 75 % de las clases.
- (b) Aprobación de todas las entregas pautadas.
- (c) Presentación de un *Proyecto de Tesis* que contenga: delimitación del tema y problema, objetivos, marco teórico y estado de la cuestión, diseño y todas las especificaciones que componen la estructura formal desarrollada en el *Taller*.
- (d) El *Proyecto de Tesis*, que se presentará para aprobar la evaluación del *Taller de Tesis*, puede corresponder o no al documento final del Proyecto de Tesis de Licenciatura y su aprobación se remite exclusivamente a ese ámbito y no implica la necesaria aprobación que posteriormente deberá realizar la Comisión de Tesis.

La evaluación de un Proyecto de Tesis tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

- Recuperación crítico-reflexiva de los conocimientos previos en función del tema propuesto.
- Coherencia en la articulación teórico-metodológica relativa a la construcción del objeto de estudio.
- Viabilidad del Proyecto.

Nota

INTEGRIDAD Y HONESTIDAD ACADÉMICA

En todas las universidades, tanto nacionales como internacionales, se establecen severas sanciones para casos de plagio, copia, falsificación y uso indebido de documentos, que van desde la nota mínima en la evaluación hasta la expulsión de la Universidad.
