



Teoría Aplicada

RR.II.



Dr. Hugo Pérez Idiart

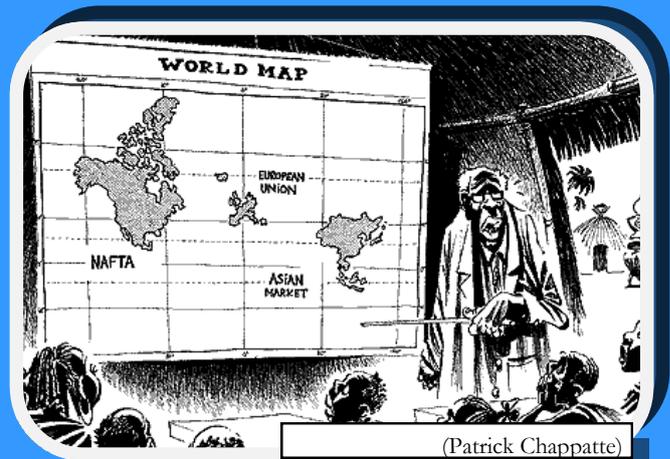
Universidad Abierta Interamericana
Buenos Aires—Argentina
2016

Clase
Junio 15



‘Issues globales y las voces de la Guerra y Paz. Teorías acompañantes: cuestión de género y ecología’

La clase anterior hemos articulado algunos de los *issues* que están presentes en los *global problems*. Todos se vinculan a los siameses históricos: paz/guerra. Nos interesa compartir al interior de las *grand theories*¹ voces que han dinamizado –en particular- la comprensión sobre las nuevas guerras (M. Kaldor, 2006, 2010, 2013; H. Münkler, 2005). Observaremos que la reflexión sobre las mismas involucra incluir otros senderos con categorías de interpretación mucho tiempo lateralizadas –sin duda incluimos las trabajadas en otras clases-: cuestión de género (J. C. Gorlier, K. Guzik; 2002) y ecología (J. Aguinaga Roustán, 2001; D. V. Tetreault; 2008) y concluiremos con el estudio de las fronteras y territorialidad (D. E. Johnson y S, Michaelsen; A. Grimson; A. Lugo, 2003) a los fines de comprender el reduccionismo explícito que sostienen los difusores de teorías universales.



¹Uno de los autores que fueron marginados por el cinturón de protección académico de Talcott Parson (1902-1979), *pope* del estructural funcionalismo en EE. UU., fue el sociólogo Charles Wright Mills (1916-1962) quien acuñó el término ‘*grand theory*’ en su crítica a Parsons en el texto *The Sociological Imagination* (1959). Sugerimos consultar el texto de Quentin Skinner (n. 1940): (1990). *The Return of Grand Theory in the Human Sciences*, Cambridge University Press, UK. Este autor junto a J. G. A. Pocock (n. 1924) constituyeron la *Cambridge School* influidos por W. Wittgenstein y los ‘actos de habla’ de J. Austin, que sustentaron el ‘contextualismo’ en la historia de las ideas.

La autora expresa:



Mary Kaldor

‘Tanto la Guerra Fría como la “guerra contra el terror” se asemejan a lo que yo llamaría viejas guerras que incorporan el uso de las nuevas tecnologías. La insistencia en enfocar los conflictos en términos de las viejas guerras es un enorme obstáculo para la resolución de muchos de los grandes problemas del mundo, e incluso podría exacerbarlos. Sucesivos gobiernos estadounidenses siguen comportándose como si estuvieran luchando en la II Guerra Mundial, cuando los conflictos de hoy en día, ya sea en los Balcanes, en África o en Irak, son muy distintos y mucho más complejos de gestionar si no se analizan de otra forma’ (2006, p. 12)

Y reproducimos una parte que, a nuestro entender, no tiene desperdicio:

‘Una vieja guerra es aquella librada entre Estados, mediante Fuerzas Armadas uniformadas, donde la batalla era el choque decisivo. (...) A través de las guerras, los Estados fueron gradualmente monopolizando el uso de la violencia organizada, eliminando ejércitos privados, forajidos, levantamientos feudales, y logrando establecer fuerzas profesionales a las órdenes del Estado. Se incrementaron los impuestos y los préstamos, al igual que la eficiencia administrativa y los servicios públicos y, ante todo, se forjó el concepto de comunidad política. Comunidades imaginarias, basadas en el desarrollo de la prensa y las novelas en lenguas vernáculas gracias a las que personas que compartían el mismo idioma llegaban a verse como componentes de una única comunidad, se consolidaron mediante la guerra. Carl Schmitt trata del concepto de lo político que subyace al Estado moderno. Para él, inherente al concepto de lo político está la distinción amigo-enemigo (...). El Estado tenía la labor de defender

² Además de los textos de referencia: (2006). ‘Un nuevo enfoque sobre las guerras’, *Papeles*, Nro. 94, pp. 11-20; (2010). *El Poder y la Fuerza. La seguridad de la población civil en un mundo global*, Tusquets, la Introducción (pp. 13-27); (2013). ‘In Defence of New Wars’, *Stability*, 2 (1): 4, pp. 1-16, Y sugerimos: Mary Kaldor e Iavor Rangelov (Eds.). (2014). *The Handbook of Global Security Policy*, John Wiley & Son, UK y el de Mark Duffield (2001). *Global Governance and the New Wars*, Zed Books, London.

	Viejas Guerras	Nuevas Guerras
Estado	Integrado	Desintegrado
Derechos Humanos	Regulación normativa	Sin regulación
Actores	Estatales –fuerzas armadas regulares	Estatales y no estatales –fuerzas armadas regulares, contratistas de seguridad privados, mercenarios, paramilitares, etc.
Tácticas	Combatientes clásicos	No combatientes (Limpieza étnica, contrainsurgencia población civil)
Identidades sectarias	Bajo grado	Alto grado (religiosas, étnicas o tribales)
Dialéctica Amigo/Enemigo	Bajo la dimensión del Estado	Estado fracturado (acompañada de odio y símbolos)
Estrategia militar	Tecnología tradicional	Tecnología de la Información y de la Comunicación
Desafíos	Simetría entre actores y relaciones en el uso del poder	Asimetría
Objetivos	Intereses geopolíticos e ideológicos.	Acceso a los recursos del Estado por grupos sectoriales (tribales, étnicos, religiosos) y de identidad política
Método	Batalla –captura territorial por medios militares-	Territorios capturados por medios políticos y violencia contra civiles
Financiamiento	Estatal (impuestos o aporte patronales)	Aportes privados, secuestros, tráfico de drogas, personas, diamantes, armas,

el territorio contra los otros, y esta labor otorgaba al Estado su legitimidad. *Protecto ergo obliigo* (protejo por tanto soy obedecido), dice Schmitt, es el *Cogito Ergo Sum* del Estado’. (*Ibid.*, p. 13)

MK nos advierte que las llamadas ‘nuevas guerras’ no son tan nuevas; no obstante poseen especificidades originales como el uso a distancia de la capacidad de matar y las TIyCs.

En un similar enfoque, un académico alemán³, nos aporta una lectura sobre el mismo *issue*. El

autor plantea una diferenciación entre lo que denomina *guerras de formación de Estados* (guerras de independencia, de secesión) y *las guerras de desintegración de Estados* (Tercer Mundo y su periferia). En las primeras no hay mayores influencias externas, en cambio en las segundas se observa que están sometidas continuamente a factores externos, en especial por los recursos naturales –petróleo, minerales, diamantes o metales preciosos) y son culturalmente no integradas y débiles frente a la globalización.

³ Herfried Münkler. (2005). *Viejas y Nuevas Guerras. Asimetría y privatización de la violencia*, Ed. Siglo XXI, Madrid, en especial ‘Introducción’ (pp. 1-5) Cap. 1: ‘¿Qué tienen de nuevo las nuevas guerras?’ (pp. 7-41)



Herfried Münkler

características y actores emergentes

'Viejas'

- 1-Guerras entre Estados o Grupos de Estados
- 2-Violencia militar –movilización social por la victoria-
- 3-Estado soberano (weberiano): clave institucional
- 4-Estado-nación: autonomía y soberanía
- 5-Relación vertical –autoridad y mando/obediencia-
- 6-Modelo económico –reglas capitalistas-

'Nuevas'

- 1-Guerras red –transfronterizas, actores estatales y no estatales-
- 2-Violencia contra civiles: movilización para el control político del territorio (terror, *clean ethnic*)
- 3- Estado deslegitimado (≠ interno-externo y público/privado, *rogue state*): clave parainstitucional.
- 4- Desterritorialización –paradigma cosmopolita-
- 5- Autopoiesis cívica –horizontal o vertical invertida-
- 6- Modelo económico: reglas no capitalistas: régimen basado en la violencia (globalización de la criminalidad)

Guerra 'espectáculo'

- Actor: EE.UU.
- Unidad de análisis: 'actividad bélica no presencial'
- Tecnología bélica y comunicativa
- Continuidad de la 'guerra imaginaria' (G. del Golfo, Malvinas): sin bajas.
- Objetivos políticos: credibilidad (daños colaterales) y popularidad doméstica (sin bajas de combatientes)

Guerra 'neo-moderna'

- Actor: países emergentes (China, India Rusia)
- Unidad de análisis: evolución de las FF.AA..
- Conflictos: interestatales o containsurgencia (Chechenia, Cachemira)

CONSECUENCIAS

- 1) Sociedad civil: sufrimiento, uso de la crueldad y muerte de no combatientes
- 2) No resuelven los conflictos

"Una guerra entre India y Pakistán podría muy bien ser una terrible combinación de los tres tipos de guerra: la guerra de redes de Pakistán y los extremistas islámicos, el militarismo neomoderno de India, y ambas recubiertas por una capa de guerra espectáculo incluyendo misiles con cabezas nucleares?"

Fuente: Mary Kaldor (2003). "Haz la ley y no la guerra", *Claves de la Razón Práctica*, Nro. 129, p. 33.

"Teoría Aplicada de las RR.II."
Dr. Hugo Pérez-Idiart
 Subsede Bs. As. CL. 2016

En las nuevas guerras, no sólo es lucha entre soldados sino que se desarrollan al estilo partisano: ‘se disuelve la distinción entre frente, zona de retaguardia y suelo patrio, de modo que las acciones de combate no quedan limitadas a un pequeño sector del territorio, sino que pueden brotar por doquier’ (p. 16). De este modo, la mayoría de los actores de las nuevas guerras se basan en la «defensa estratégica» (Mao): utilizan la fuerza militar sin intentar en serio una solución militar que ponga fin a la guerra: son las *low intensity wars*.

El autor enfatiza que lo decisivo es que el uso de la violencia en las nuevas guerras no se dirige esencialmente contra el poder armado del enemigo, sino contra la población civil -limpiezas étnicas-, incluso pueden llegar hasta el exterminio físico de grupos enteros de la población— se obliga a abandonar un territorio o a prestar apoyo y facilitar abastecimiento de manera permanente a los grupos armados-. Como expresa:

‘Esto último es típico sobre todo de las nuevas guerras, por lo que en ellas desaparecen las fronteras entre la vida productiva y el uso de la violencia. La guerra se convierte en forma de vida; sus actores se aseguran la subsistencia mediante ella, y no es raro que consigan un patrimonio considerable. En todo caso, se constituyen economías de guerra que, a corto plazo, se caracterizan por el robo y los saqueos; a medio plazo, por diversas formas de trabajo en condiciones de esclavitud y, a largo plazo, por el surgimiento de economías sumergidas, en las que se establece una relación inseparable entre el intercambio y la violencia¹⁸. Debido a esto, los actores bélicos y los grupos relacionados con ellos tienen un interés cada vez mayor en prolongar la guerra, y el medio para la imposición violenta de este interés ya no es la batalla decisiva, sino la masacre’ (p. 19)

Igualmente, otra característica de las nuevas guerras es la aparición de actores paraestatales y privados, impulsados por la comercialización de la violencia bélica. En otras palabras, la pérdida del monopolio del uso o amenaza del uso de la fuerza por parte del Estado y un vocabulario empírico acompañante: señores de la guerra, niños soldados, PMF (Private Military Firms) y mercenarios. Michael Ignatieff, ha señalado que el aumento de la crueldad y la brutalidad que se da en las nuevas guerras hay que atribuirlo esencialmente a la participación en ellas de adolescentes armados. En las guerras de los Balcanes de los últimos diez años fueron violadas de 20.000 a 50.000 mujeres, durante y después del genocidio de Ruanda, la cifra de violaciones se elevaría a más de un cuarto de millón, según datos de Human Rights Watch. La violencia que se ejerce contra la población civil en las nuevas guerras es sobre todo una violencia contra las mujeres.

HM se pregunta ¿Cómo pueden entenderse conceptualmente estas guerras? (p. 30). A diferencia de la ‘gran guerra’ –como objetivo las fuerzas militares del enemigo- las ‘pequeñas guerras’ apuntan a las bases económicas; también se habla de ‘guerra salvaje’ –matanzas-; no obstante no hay evidencias de un vocabulario consensuado que permita capturar conceptual-

mente y unívocamente lo que configuran las nuevas guerras. Expresa el autor que la guerra entre Estados es la forma más simétrica de contienda a nivel bélico, en cambio, en las nuevas guerras el conflicto asimétrico es el que caracteriza la estrategia dominante. Como finalmente expresa el autor para este apartado:

‘Las nuevas guerras, podemos establecer en una primera ojeada, le caracterizan principalmente por dos cambios acontecidos, que a la vez las distinguen de las guerras entre Estados de la época anterior: por una parte, mediante la privatización y la comercialización, es decir, por la introducción en el acaecer bélico de actores a los que mueven más motivos económicos que políticos y, por otra parte, por la simetrización, es decir, por el choque de estrategias militares y racionalidades políticas dispares en principio, que, pese a todos los esfuerzos que se han hecho en los últimos tiempos, escapan a toda regulación y limitación basada en el Derecho internacional. Hay muchos indicios de que este proceso de cambio dista aún de haber alcanzado su punto culminante’ (p. 41).

El orden internacional y posinternacional necesita un lenguaje en uso que de cuenta de la exclusión organizada de determinadas interacciones. Por tal motivo uno de los enfoques que se encuentran en el sendero de los reflectivismos es la cuestión de género, y lo trabajaremos desde enfoques teórico aplicados.

Las nuevas guerras y el conflicto asimétrico no deberían ser colectivos conceptuales ocultadores de significados y de prioridades vivenciales.



Juan Carlos Gorlier es uno de los Profs. que recordamos con admiración y compartimos un texto que nos aporta material para nuestra disciplina. Ya hemos mencionado que la 'cuestión de género' -'feminismo' para varios autores— es uno de los *issues* al interior de los *reflectivisms post 3er. Debate* en las RR.II. Con lo que hemos citado respecto a las 'nuevas guerras', queda claro que es, a la vez, uno de los más importantes *global problems*.

Leamos lo que los autores nos aclaran sobre el Cap. 2: 'Enfoques teóricos'⁴:

'Los nuevos enfoques teóricos que vamos a analizar en este capítulo están poderosamente influidos por la serie de transformaciones en las formas de organización y acción de los movimientos y grupos de protesta de las últimas décadas, desde su aparición con la ola de movilizaciones estudiantiles de fines de los '60, principalmente en Europa, pero también en los Estados Unidos y América Latina. (...)Al mismo tiempo, los enfoques que hemos elegido son considerablemente permeables a las innovaciones conceptuales y a la difusión de nuevos vocabularios provenientes de otras ciencias humanas, especialmente la lingüística y la psicología. Esta permeabilidad está ella misma emparentada con el rápido desdibujamiento de las fronteras que hasta hace poco tiempo dividían tajantemente distintos sectores dentro del campo de las disciplinas sociales y humanas. (...)Los cuatro enfoques que hemos seleccionado, si bien relativamente nuevos, demuestran considerable solidez y siguen mostrando significativa productividad, luego de más de 10 años de existencia. Parte de esa productividad obedece al hecho de que combinan la sofisticación teórica con la formulación de líneas de investigación social, o más específicamente *micro-social*, empíricamente viables para el estudio de grupos pertenecientes a movimientos más amplios. Como veremos, estos abordajes tienen considerables diferencias e incluso, en muchos casos, posturas y visiones conflictivas. Con todo, estamos persuadidos de que si se enfatizan los elementos constructivistas que tienen en común, es posible presentarlos como formando parte de un conjunto coherente' (p. 67)

Los enfoques son los siguientes:

- Perspectiva social-constructivista.
- Movilización de recursos
- Identitario,
- Ideológico cognitivo ("*frame analysis* ")
- Narrativo

En particular desarrollaremos la perspectiva social-constructivista y dejaremos a la lectura reflexiva de los cursantes los demás enfoques. Todos serán evaluados en el examen final de materia. Los antecedentes del constructivismo social se remontan a dos corrientes sociológicas estadounidenses, *el interaccionismo simbólico* (Mead, 1934, Goffman, 1959; Blumer, 1969) y *la fenomenología interpretativa* (Berger y Luckman, 1967). La mirada crítica es hacia el estructural funcionalismo

(Talcott Parsons), enunciando que esta teoría no hace centralidad en la función del sentido en la construcción de lo social. Como los procesos de construcción de sentido son de naturaleza intersubjetiva, el lenguaje ocupa en ellos un lugar central. Para los interaccionistas, el lenguaje es el medio simbólico expresivo por excelencia. Por tanto, se propone que lo que llamamos "sociedad" no tiene, como pretende el estructural funcionalismo, leyes de funcionamiento propias. La corriente fenomenológica se propone como tarea el análisis del proceso subjetivo de construcción del mundo como una organización dotada de un sentido coherente. Para el fenomenólogo el mundo social no existe como una

realidad natural objetiva y también el lenguaje ocupa un lugar central, dado que lo social resulta externalizado y convertido en una realidad autónoma principalmente a través del lenguaje, como ser 'nombrar' es convertir lo nombrado en algo dotado de una existencia independiente (la "familia", la "iglesia", el "estado", etc.). Las externalizaciones -compartidas por grupos humanos a lo largo del tiempo- acrecienta la apariencia de autonomía y muchas construcciones sociales se convierten en instituciones. Este abordaje fenomenológico permite analizar cómo las instituciones están organizadas alrededor de cuerpos de creencias y conocimientos que las legitiman e integran a un mundo social convertido en un universo de sentido. Este enfoque aborda a los problemas sociales como construcciones y hacia mediados de los '70, comienzan a aparecer nuevas contribuciones provenientes de una segunda generación de autores constructivistas que si bien tienen cierta relación de parentesco con las corrientes constructivistas del período previo, se destacan por introducir innovaciones significativas: 1) El foco de análisis se desplaza de la construcción social de situaciones normales y consensuadas a la construcción de situaciones sociales problemáticas y conflictivas. 2) Se pasa del estudio de la interacción entre actores individuales al estudio de la



Juan Carlos Gorlier



Keith Guzik

⁴Juan Carlos Gorlier; Keith Guzik. (2002) La política de género en América Latina. Debates, teorías, metodologías y estudio de caso. Ed. Al Margen: La Plata, Argentina, pp. 67-158.

interacción entre actores colectivos en la arena pública.

Hacia mediados de los '70 aparece una nueva generación de autores constructivistas que se aplica al estudio de los problemas sociales como construcciones. Esto supuso un cuestionamiento profundo del análisis de dichos problemas desde la perspectiva de las "condiciones objetivas". Dicha reorientación está marcada por la aparición de contribuciones que, siempre dentro del contexto académico norteamericano, empiezan a incorporar perspectivas elaboradas por distintos autores franceses postmodernos" (principalmente Jean-Francois Lyotard, Jacques Derrida y Michel Foucault). La corriente postmoderna en los estudios sociales puede abordarse como una forma de constructivismo dado que afirma que el "orden social" está construido discursivamente -visión interaccionista de la "sociedad"- como una construcción simbólica. Esta corriente introduce intuiciones y temas completamente ajenos a las primeras dos generaciones de constructivistas norteamericanos: especialmente, la visión del discurso científico como una construcción narrativa (Lyotard, 1984), el cuestionamiento del lenguaje como un medio transparente (Derrida, 1976; 1978) y el análisis de las construcciones sociales como prácticas disciplinarias que producen "sujetos" a través de la articulación de formas de saber con formas de control (Foucault, 1980). Por otra parte, poseen una incredulidad generalizada hacia las "metanarrativas" (Lyotard, 1984). Esta incredulidad hace entrar en crisis al discurso filosófico y acarrea la bancarrota de su función legitimadora del conocimiento y la política. Igualmente, un segundo tema postmoderno que se apropian los constructivistas se refiere al cuestionamiento del lenguaje como medio transparente para representar la realidad objetiva o las intenciones subjetivas de los actores. La perspectiva postmoderna coincide en la centralidad del lenguaje pero no acepta que el lenguaje sea un medio neutro a través del cual la mente pueda representar el mundo. Asimismo, niega que el lenguaje (hablado o escrito) pueda analizarse como la representación de lo que el sujeto piensa, siente, o pretende decir: el lenguaje opera más allá de las intenciones de los sujetos parlantes. El análisis de la construcción de problemas sociales tendió a concentrarse en el estudio de los procedimientos retóricos de líderes de grupos y movimientos que tenían considerable destreza retórica y probada experiencia en presentaciones públicas. Además, el análisis del carácter construido de las realidades sociales, lejos de ser un ejercicio intelectual neutro, apunta a hacer visibles las operaciones del poder, que el propio poder trata de oscurecer. La contribución postmoderna que nos ocupa introduce nuevos elementos de análisis al proponer que las instituciones sociales tienen un poder disciplinario que opera, no a espaldas de los sujetos, sino en y a través de ellos (Foucault, 1980). Esa perspectiva es importante porque dirige la atención al modo en que ciertas formas de dominación y subordinación aparecen actualizadas en interacciones aparentemente "libres", dado que no son objeto de censura, represión o violencia manifiestas. Se pueden enunciar algunos rasgos, como :

1. *Reflexividad, anti-esencialismo, historicismo*, a partir del giro postmoderno la perspectiva constructivista orientada a la investigación cualitativa se hace mucho más reflexiva. A partir de ahora, no sólo se trata de analizar las construcciones de los grupos bajo estudio sino también de tematizar el carácter construido de la investigación social. Desde el punto de vista de la metodología de la investigación dicha reflexividad se conecta con la exigencia de tematizar *la actividad del observador en la modelación de lo observado*. Esto se expresa en la tendencia cada vez más generalizada entre los investigadores constructivistas a reflexionar explícitamente sobre su rol en los procesos a través de los cuales emergen los "descubrimientos". También un rasgo del estilo de investigación que nos ocupa es el "anti-esencialismo" que son críticas a los intentos de presentar los "atributos femeninos" como si fueran el reflejo o la consecuencia de ciertas características orgánicas y anatómicas fijas. Esta crítica teórica al "reduccionismo biológico" suele complementarse con perspectivas de investigación dirigidas a describir y conceptualizar esos atributos no como "cosas naturales", sino como artefactos sociales que se cristalizan en identidades personales y colectivas, moldeadas, prefabricadas y activadas a través de prácticas sociales interactivas.

2- *Relación entre conocimiento experto y conocimiento vernáculo*, es decir las distinciones y las jerarquías heredadas acerca del conocimiento experto y su posición de superioridad con respecto a los conocimientos vernáculos. En las ciencias sociales existe una tendencia muy arraigada a desvalorizar los conocimientos vernáculos atribuyendo más objetividad y valor a los conocimientos expertos. Por el contrario, la perspectiva constructivista que nos ocupa rechaza esta tendencia y no acepta que haya una diferencia esencial entre ambos tipos de conocimientos, se busca "deconstruir" y desenmascarar los estilos de escritura experta, mostrando los efectos de distinción, distancia, inaccesibilidad y jerarquía que dichos estilos tienden a promover. de los mecanismos más frecuentes es la despersonalización del investigador, lograda a través del uso de la voz pasiva y la eliminación. Es muy frecuente el uso de la primera persona del singular ("se implementó un experimento", "los sujetos fueron expuestos a un estímulo", "se verificó de acuerdo a los procedimientos establecidos", etc.). Convirtiendo al investigador en *un sujeto ausente*, este estilo refuerza su autoridad y afianza la habitual diferencia de poder entre investigadores y participantes.

3- *La política constructivista, que consiste en el destronamiento del conocimiento experto*, mostrando cómo las categorías de este tipo de conocimiento son utilizadas para afianzar relaciones de poder. El estilo constructivista tiene un sello distintivo en las metodologías y técnicas de investigación utilizadas: el proceso de investigación es concebido como una co-producción -se gestan nuevos conocimientos, se transforman tanto los investigadores como los participantes.

Siguiendo con *issues* de influencia e interés global, veamos una comparativa de escuelas ecológicas y sus temas de interés. Su estudio revela cuáles son los condicionamientos que las teorías canónicas -políticas, económicas y sociales- establecen sobre el orden internacional y global. El autor propone cinco escuelas de pensamiento ecológico dentro de las ciencias sociales: (1) el modelo dominante de desarrollo sustentable, que corresponde a la propuesta reformista esbozada en el Informe Brundtland y la Agenda 21; (2) la economía ambiental, que representa un esfuerzo por incorporar consideraciones ecológicas a la teoría neoclásica de economía; (3) la economía ecológica, que incluye un análisis de flujos de energía, apuntando hacia las limitaciones de la economía ambiental; (4) la ecología política, que constituye un esfuerzo por analizar la compleja dinámica socioeconómica detrás de los problemas ambientales, enfocándose en las relaciones de poder entre diferentes actores y grupos sociales; y (5) la agroecología, que pretende rescatar y desarrollar los aspectos positivos de la producción campesina tradicional.

La escuela de **desarrollo sustentable** (MDDS) hace hincapié en el círculo vicioso entre la pobreza y la degradación ambiental; plantea la necesidad de realizar altas tasas de crecimiento económico en todas partes del mundo para superar la pobreza; y supone que la mejor manera de hacerlo es a través del comercio libre. De esta manera, el modelo dominante no reconoce límites absolutos al crecimiento económico exponencial indefinido (medidos en términos del PIB). Por otra parte, propone

la creación y/o fortalecimiento de instituciones (principalmente en los ámbitos internacional y nacional) para proteger el medio ambiente y para canalizar recursos y tecnologías hacia el Sur.

La **economía ambiental** esta estrechamente relacionada al MDDS.

Como se vio, esta escuela de pensamiento constituye un esfuerzo de extender la teoría (neo)clásica de economía hacia el medio ambiente. De esta forma, busca mecanismos para asignar valores monetarios a los servicios ambientales, de tal manera que las industrias y los consumidores internalicen sus "externalidades ambientales". En esencia, representa un esfuerzo por asignar más importancia al mercado como regulador de la contaminación y de la explotación de recursos naturales. Los bonos de carbono son un buen ejemplo; constituyen un esfuerzo por crear un mercado para ayudar a regular las emisiones



Darcy V. Tetreault

⁵ Darcy V. Tetreault. (2008). "Escuelas de pensamiento ecológico en las ciencias sociales", *Estudios Sociales*, Jul.-Dic., pp. 229-263.

Cuadro 1. Escuelas de pensamiento ecológico en las Ciencias Sociales

Escuela de pensamiento	Raíces intelectuales	Principales causas de la degradación ambiental	Principales actores para superar el problema	Principales elementos de la solución	Postura frente a los límites de crecimiento económico
Desarrollo sustentable	Teoría (neo)clásica de economía Teoría de modernización	Pobreza Crecimiento demográfico	Actores internacionales dominantes	Crecimiento económico global Tecnologías ecológicamente racionales Mejor gestión de recursos naturales	Sólo existen límites temporales impuestos por el estado actual de la tecnología
Economía ambiental	Teoría (neo)clásica de economía	Externalidades Tragedia de los bienes comunes	Mercado	Internalización de externalidades	No hay límites
Economía ecológica	Segunda Ley de la Termodinámica Marxismo heterodoxo	Mala distribución de recursos Sobreconsumo en el Norte Comercio libre	Actores involucrados en los movimientos sociales ecologistas	Los movimientos sociales ecologistas que internalizan las externalidades	Hay límites biofísicos absolutos definidos por la Segunda Ley de la Termodinámica
Ecología política	Economía política izquierdista Teoría de dependencia Posestructuralismo	Colonialismo e imperialismo Estructuras económicas y políticas contemporáneas Mala distribución de recursos	Actores involucrados en los movimientos sociales ecologistas	Empoderamiento de los actores marginados Redistribución de recursos y poder	Los límites sociales son más definitivos que los límites biofísicos
Agroecología	Narodnismo Estudios campesinos Teoría de dependencia	Modernización agroindustrial Tecnología inapropiada Estructuras económicas y políticas	Campesinos ONG Dependencias gubernamentales progresistas	Rescate y desarrollo de elementos positivos de la producción campesina tradicional	Existen límites sociales y biofísicos

de gases de efecto invernadero. Los bonos son para el Protocolo de Kyoto, lo que la economía ambiental es para el desarrollo sustentable.

La **economía ecológica** es una crítica de la economía ambiental. Subraya las dificultades asociadas con la asignación de precios a servicios ambientales, apunta hacia las limitaciones del mercado como regulador de la tasa de explotación de recursos naturales, y argumenta que es imposible internalizar muchas externalidades ambientales. Por otra parte, los partidarios de esta escuela de pensamiento generalmente reconocen que algunas de las propuestas que provienen de la economía ambiental representan avances, por ejemplo: los eco-impuestos y los esfuerzos por incorporar consideraciones ambientales a las cuentas nacionales. Desde otro ángulo, la economía ecológica coincide con la ecología política en que los movimientos sociales ecologistas han sido la fuerza motriz detrás de la internalización de algunas "externalidades ambientales", frecuentemente obligando al gobierno y al sector privado a adherir a estándares ambientales más estrictos.

Pasando a la **ecología política**, esta área de investigación tiene tres ramas: los estudios históricos y estructurales que indagan sobre las causas fundamentales de la degradación ambiental, los estudios sobre movimientos ecologistas, y el análisis postestructuralista. Las primeras dos analizan la compleja dinámica socio-económica detrás del deterioro ecológico en el Sur y se enfocan en las relaciones de poder entre diferentes actores y grupos sociales; la tercera critica el discurso dominante de desarrollo sustentable, y expone su agenda política que favorece los intereses de grupos poderosos.

La **agroecología** es la última escuela de pensamiento ecológico presentada en este trabajo. Se asocia a un movimiento que nació en México y en otras partes de América Latina durante los años setenta y que sigue evolucionando hoy en día. Como movimiento, se subsume por la rama de la ecología política que estudia "el ecologismo de los pobres". En el ámbito teórico, la agroecología representa un rechazo de la sociedad occidental industrializada, así como una búsqueda de un camino alternativo para el desarrollo de las comunidades marginadas del Sur. Sus prescripciones incluyen el rescate y el mejoramiento de tecnologías campesinas tradicionales, el control local de recursos naturales, mayores niveles de autodependencia (en todos los ámbitos, pero sobre todo en el ámbito local), y mayores niveles de diversidad (productiva, cultural, biológica, etc.). Cabe señalar que la agroecología choca con el MDDS en la medida en que éste promueve la transferencia de tecnologías del Norte al Sur y crecientes niveles de interdependencia económica vía especialización productiva e integración en el mercado mundial.

Finalmente, en esta clase, partiendo de las lecturas sobre las guerras al principio del s. XXI, los desafíos que los distintos enfoques sobre la cuestión de género



Scott Michaelsen



David E. Johnson

han posicionado respecto a los movimientos sociales –uno de los actores que se han activado en forma transversal tanto teórica como metodológicamente constituyéndose como ‘emergentes’ en el vocabulario posinternacional– y las escuelas ecológicas, analizaremos otro término asociado a la globalización, cosmopolitismo, soberanías compartidas, inter, multi y transculturalidad, -entre otros- como lo es la noción ‘frontera’⁶.

Nuestros autores⁷ efectúan un recorrido crítico esclarecedor sobre distintas posturas acerca de las teorías de las fronteras. Citamos a nivel de introducción lo siguiente:

‘Frontera (de frontero): Confin de un Estado ...’ (Diccionario de la lengua española) (...) - ‘Border: an outer part or edge’ (parte exterior o borde) - ‘Boundary, Frontier’: Límite, Confin - ‘Borderland’: Zona fronteriza - ‘Borderline’: Línea divisoria - ‘Bordure (bordura): Borde que rodea el escudo heráldico. (Webster’s New Collegiate Dictionary) –

‘Vivimos en un tiempo y en un espacio donde las fronteras, tanto literales como figuradas, existen por doquier (...) La frontera traza los límites; mantiene a la gente dentro y fuera de un área; marca el fin de una zona segura y el comienzo de una peligrosa. Enfrentar la frontera y, más aún, cruzarla presupone un gran riesgo. En general, la gente tiene miedo de cruzar las fronteras (...) La gente se aferra al sueño de la utopía y es incapaz de reconocer que crea y vive la heterotopía. (Alejandro Morales, ‘Dynamic Identities in Heterotopía’)

‘Heterotopía: desorden en que los fragmentos de un gran número de órdenes posibles brillan separadamente en la dimensión, sin ley o geometría, del heteróclito... en un estado de esas características, las cosas están colocadas y dispuestas en sitios tan diferentes uno del otro que resulta imposible encontrar un lugar de residencia para ellas’ (Michel Foucault, *The Order of Things*)

Estos fragmentos han sido extraídos del texto de A. Lugo y será ampliado en las próximas clases (día 22 y 29 de junio) a los fines de comprender la relevancia del estudio de las fronteras en su relación con el orden internacional/ posinternacional.

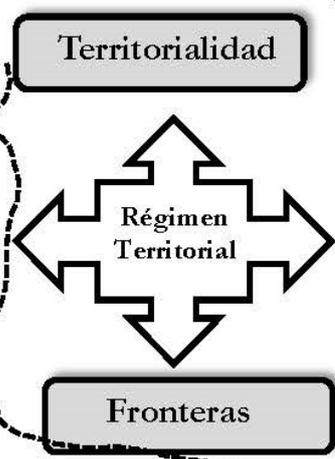
⁶ Consultar en **Glosario**: ‘Fronteras y Territorialidad’ (<http://hugoperezidiart.com.ar/teoria-aplicada-2014/UAI-glosario-fronteras-territorialidad.pdf>) y ‘Fronteras geoculturales’ (<http://hugoperezidiart.com.ar/teoria-aplicada-2014/UAI-glosario-fronteras-geoculturales.pdf>).

⁷ Scott Michaelsen; David E. Johnson (Eds.) *Border Theory: the limits of cultural politics*, University of Minnesota Press, USA (en español: David E. Johnson; Scott Michaelsen. (2003). *Teoría de la Frontera*, Ed. Gedisa, Barcelona, en particular: S. Michaelsen, D. E. Johnson S. Michaelsen: ‘Los secretos de la frontera: una introducción’ (pp. 25-59); A. Grimson: ‘Disputas sobre las fronteras’ (pp. 13-23. Nota: este Art. no se encuentra en el original en inglés) y A. Lugo: ‘Reflexiones sobre la teoría de la frontera, la cultura y la nación’ (pp. 63-86)



FRONTERAS Y TERRITORIALIDAD

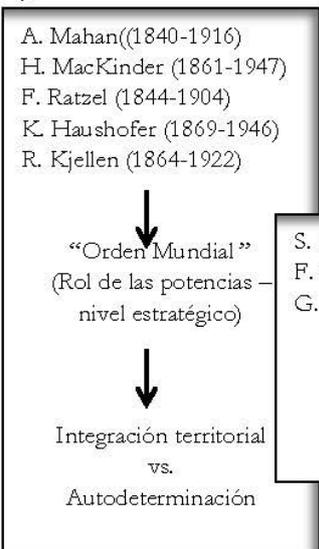
- 1- Rupturas y Continuidades (1989 ⇒)
- 2- Tratado de Adhesión (Atenas, 2005)
- 3- Cambios: soberanía, integración, transnacionalización, globalización, ...



Función de < y/ó ≠ conflictos

↕

Recursos materiales y simbólicos



“Actividad intencional de individuos o grupos para influenciar o controlar las relaciones entre personas en un área geográfica determinada”

↙

Adhesión en esa ‘territorialidad’ de los que conviven (clave identitaria)

↘

Identidad territorial se configura como un ‘sue’ de frontera



- 1 Génesis de las instituciones
- 2 Símbolos de pertenencia
- 3 Solidaridad grupal (cohesión)

La T&F vinculan la estabilidad de la organización social/comunitaria, la sobrevivencia, el control de los recursos físicos/simbólicos, los rituales de preservación identitaria y ...

SEGURIDAD Y CONFLICTOS ETNO-TERRITORIALES

... 2 problemas

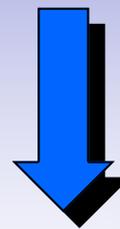
“Teoría Aplicada de las RR.II.”
 Dr. Hugo Pérez-Idiart
 Subsede Bs. As. CL. 2016

Fuente
 Glosario



UAI DEBATE

'Issues globales y las voces de la Guerra y Paz. Teorías acompañantes: cuestión de género y ecología'

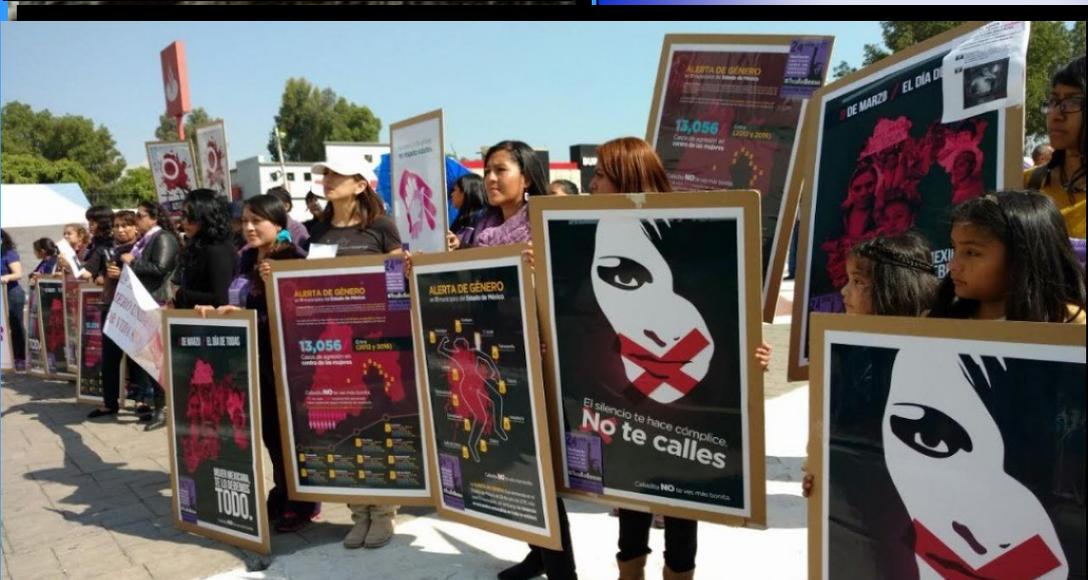


Protesta monjes camboyanos, Dic. 2007



Sebrenica, Cadáveres, julio 2005

*Seleccione un vocabulario clave
-sustentado teórica y
metodológicamente-
y efectúe una
enunciación que articule
significados*



'1ra. Movilización Nacional Contra las Violencias Machistas', México, Abril 24, 2016