

características y actores emergentes

‘Viejas’

- 1-Guerras entre Estados o Grupos de Estados
- 2-Violencia militar –movilización social por la victoria-
- 3-Estado soberano (weberiano): clave institucional
- 4-Estado-nación: autonomía y soberanía
- 5-Relación vertical –autoridad y mando/obediencia-
- 6-Modelo económico –reglas capitalistas-

‘Nuevas’

- 1-Guerras red –transfronterizas, actores estatales y no estatales-
- 2-Violencia contra civiles: movilización para el control político del territorio (terror, *clean ethnic*)
- 3- Estado deslegitimado (≠ interno-externo y público/privado, *rogue state*): clave parainstitucional.
- 4- Desterritorialización –paradigma cosmopolita-
- 5- Autopoiesis cívica –horizontal o vertical invertida-
- 6- Modelo económico: reglas no capitalistas: régimen basado en la violencia (globalización de la criminalidad)

Guerra ‘espectáculo’

- Actor: EE.UU.
- Unidad de análisis: ‘actividad bélica no presencial’
- Tecnología bélica y comunicativa
- Continuidad de la ‘guerra imaginaria’ (G. del Golfo, Malvinas): sin bajas.
- Objetivos políticos: credibilidad (daños colaterales) y popularidad doméstica (sin bajas de combatientes)

Guerra ‘neo-moderna’

- Actor: países emergentes (China, India Rusia)
- Unidad de análisis: evolución de las FF.AA..
- Conflictos: interestatales o containsurgencia (Chechenia, Cachemira)

CONSECUENCIAS

- 1) Sociedad civil: sufrimiento, uso de la crueldad y muerte de no combatientes
- 2) No resuelven los conflictos

“Una guerra entre India y Pakistán podría muy bien ser una terrible combinación de los tres tipos de guerra: la guerra de redes de Pakistán y los extremistas islámicos, el militarismo neomoderno de India, y ambas recubiertas por una capa de guerra espectáculo incluyendo misiles con cabezas nucleares”

Fuente: _____

Mary Kaldor (2003). “Haz la ley y no la guerra”, *Claves de la Razón Práctica*, Nro. 129, p. 33.

“Teoría Aplicada de las RR.II.”

Dr. Hugo Pérez-Idiart
Subsede Bs. As. CL. 2016