

El Discurso Circular es aquel establecido en base a una declaración autoreferencial (impredicatividad) y es decir, no se puede al-
 zanzar un procedimiento decisional (algoritmo): (Markov, 1947; Turing,
 1937)

"Era claro.. que la pobreza y la enfermedad constituían un círculo vicioso. Los hombres y mujeres estaban enfermos porque eran pobres; se empobrecían aún más porque estaban enfermos, y empeoraban de salud porque habían seguido empobreciéndose" (Myrdal, G; 1952)

Habría inconvenientes en establecer el principio del análisis del observable a estudiar:

"(Linyera):" ¿ Por dónde empezar a escribir mis memorías?"

y, simultáneamente, caracterizar su final:

"(...) ¿ a quién podrían interesarle las memorias de un perdedor ?"

lo cual ocasiona el posible surgimiento de paradojas : (Montague, 1970)

"(Linyera):" Estoy convencido de que la meditación es buena, necesaria... Pero hay algo que no logro entender."

con su corolario: el problema decisional circular:

"(Linyera): " Si uno medita..."

que manifiesta una situación "indecidible" en el interior del universo referencial. Una posible solución sería encontrar en un subespacio complementario elementos constituyentes del conjunto universal de conflicto, como ser:

"Llegaron cuatro expertos norteamericanos (...)"

Pero también la representación de la realidad puede priorizar la sucesión de acontecimientos (temporalidad $t + \Delta t$):

"(Diógenes): "Ya lleva 24hs en silencio.. Un día entero pensando en su futuro"

Bajo este esquema, el análisis recursivo buscar establecer una definición rigurosa de calculabilidad (Church, 1936): el "silencio" del linyera o de Antonio. El intento culmina en la determinación de un esquema (programa) que especifica un ordenador (sentido), el cual conferirá un algoritmo de decisión; de modo tal que, para siempre, en el observable (fenómeno circularmente indecidible) se puedan obtener respuestas afirmativas o negativas:

"(Diógenes):" Tal vez no logre tener éxito. Pero va a tener muy claro porqué fracasó"

La recursividad del análisis permite evitar las antinomias, es decir no se aceptan cuantificaciones universales (uso indiscriminado de términos encadenantes, por ejemplo: "para todos"); y requiere la reflexión sobre "relaciones efectivamente calculables" (otra manera de caracterizar lo recursivo), intentando que lo definido no entre en la definición, por tanto, que no se defina algo refiriéndolo a sí mismo:

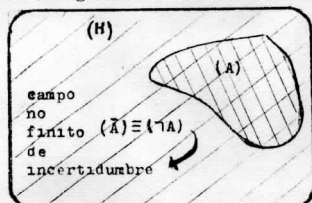
"Para poder tomar Decisión-1 (poner la firma) deberá leer las "letras chiquitas" mediante la Decisión-2 (usar anteojos). La Decisión-2 es posterior a la lectura de "letras chiquitas", a fin de poder tomar la Decisión-1" (Genesereth & Nilsson, 1988; Jeffrey, 1983)

En caso de encontrarnos con relaciones que son calculables y sus respuestas son afirmativas, se afirma que estamos en presencia de "relaciones recursivamente enumerables". Esto es diferenciador entre análisis circular y análisis recursivo, como podemos observar en el ejemplo:

- .. Supongamos tener un universo (contextualidad específica) de "letras chiquitas" (H).
- .. Además, reconocemos que parte de (H) puede ser leído mediante el uso de anteojos (A), lo que determina un subconjunto incluido en (H).
- .. Simultáneamente, que la parte de (H) no leída por (A) establece una Decisión-2.

La integración de lo anterior sería:

Análisis Circular



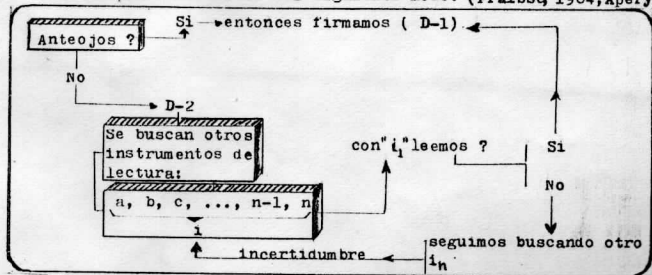
$$(D-1) \cup (D-2) = \emptyset = H (D_1)$$

Es decir, las decisiones posibles (D) en el interior del universo discursivo es vacía, sujeta a impredicabilidad o indecidible.

Análisis Recursivo

$$(D-1) \cup (D-2) = \text{no es } \emptyset = (D-1) \vee (D-2)$$

Con lo cual si tenemos (A) decidimos por D-1; en caso de no tener anteojos ($\neg A$) estamos en algún lugar de (H) en el cual no podemos enumerar los elementos que pertenecen a ($\neg A$); por tanto es indeterminado el complemento de (A) y esto nos permite abrir las posibles respuestas afirmativas. Si no tenemos anteojos, podemos encontrar en ($\neg A$) algún otro instrumento de lectura; en tanto no lo encontremos, estamos siempre bajo la D-2. Cuando ~~ent~~tenemos un elemento que nos permita leer las letras chiquitas", concluimos en D-1 y "podemos firmar". Lo dicho se puede describir del siguiente modo: (Fraissé, 1984; Apéry, 1980)



Conclusión: estaríamos en condiciones de afirmar (como soporte teórico) un universo abierto, en el cual las soluciones calculables efectivamente son relativas, decidibles e invalidan la estaticidad circular. Debería ser tenido en cuenta este proceso en la reflexión acerca del Conflicto entre el Estado (y su analiticidad), la Sociedad (y su especificidad) y las estrategias de resolución (toma de decisiones bajo universos discursivos circulares o recursivos).

(Hofstadter, D.R; 1983)

ADIOGENES Y EL LINYERA

27 de enero 1989

Por TABARE



8 de noviembre 1988

Por TABARE



19 de enero 1989

Por CRIST

LEGARON CUATRO EXPERTOS NORTEA-
MERICANOS EN ENERGIA. POR PRIMERA
VEZ JUNTOS SUPERMAN, BATMAN
EL CAPITAN MARVEL Y EL CAPITAN
AMERICA.



CRIST.